



ผู้ว่าราชการ

ผ.ช.

เลขรับที่ 8850

เลขรับที่ 5224 (16.40 น.)

วันที่ 25 พ.ย. 2565

วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๕

เวลา 14.04

# บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๘๘๙๘

ที่ มท ๕๕๐๑๐-๑/๕๐๕ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความเห็นชอบรายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ กปก. ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และมาตรการ  
เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปก.

เรียน ผู้ช่วยผู้ว่าการ (กำกับกิจการและความยั่งยืน)

ตามที่ กปก. ได้เข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งได้รับผลการประเมินในภาพรวม เท่ากับ ๙๘.๕๘ คะแนน จัดอยู่ในระดับ “AA” นั้น

กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (กปส.) ขอเรียนว่า เพื่อให้การเข้าร่วมประเมิน ITA ของ กปก. มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ประเมินที่กำหนดได้อย่างครบถ้วนทุกข้อคำถาม ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดตัวชี้วัดการประเมิน “การป้องกันการทุจริต” หัวข้อย่อย “มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต” ไว้ในข้อ 0๔๒ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องนำผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์ผล เพื่อจัดทำ “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน” พร้อมแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินและรายละเอียด อาทิ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยข้อมูลหรือรายละเอียดจะต้องมีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

ในการนี้ กปส. ได้ดำเนินการสรุปและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมินจาก ๑๐ ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด มีค่าคะแนนอยู่ในระดับ “AA” ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่น หากเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินรายตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ พบว่า มีตัวชี้วัด จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ที่มีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยจากปี ๒๕๖๔ และมีโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาให้คะแนนดีขึ้นได้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนั้น กปส. จึงได้นำผลการวิเคราะห์จาก ๓ ตัวชี้วัดดังกล่าว ร่วมกับข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. จากบุคลากรภายใน และจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก นำมากำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปก. (ตารางที่ ๒๕ หน้า ๖๔) และกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปก. (ตารางที่ ๒๖ หน้า ๗๐) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จะดำเนินการภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๘ กิจกรรม โดยมาตรการฯ ดังกล่าว จะนำไปตอบข้อคำถาม 0๔๒ ซึ่งมีค่าคะแนน ๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน กปส. จึงเห็นควรนำเสนอรายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ กปก. ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และมาตรการฯ ตามตารางที่ ๒๖ ต่อผู้ว่าราชการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและจะได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการ รวมทั้ง เผยแพร่บนเว็บไซต์ กปก. ประกอบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อไป

(เล่มรายงานวิเคราะห์ผลฯ แนบ)



การประปาส่วนภูมิภาค  
มุ่ง - มั่น - เพื่อปวงชน - สุภาพยั่งยืน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา แหม่นเห็นชอบด้วย โปรดนำเสนอผู้ว่าการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. (ตารางที่ ๒๖) และเห็นชอบให้สายงาน รผบ. รผว. รผผ. รปก.๑-๕ ผชล. ผชท. และ ผชก. ดำเนินกิจกรรมตามมาตรการฯ และรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ต่อไป จะขอบคุณยิ่ง



(นางสาวเบญจวรรณ ศรีสลวย)

ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม

เรียน ผวก.

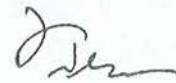
เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๑. รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปี ๒๕๖๕ และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กปภ. (ตารางที่ ๒๖ )

๒. มอบ รผบ. รผว. รผผ. รปก.๑-๕ ผชล. ผชท. และ ผชก. เพื่อดำเนินกิจกรรมตามมาตรการฯ และรายงานผลตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

จักขอบคุณยิ่ง

เห็นชอบ ข้อ. และ โย. ตามที่ พก. เสนอ ✓



(นายวิบูลย์ วงสกุล) ✓

ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค  
25 พ.ย. 2565



(นางเสาวภา สมุทรธา)

ผู้ช่วยผู้ว่าการ (กำกับกิจการและความยั่งยืน)

# รายงาน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ 2565

## การประปาส่วนภูมิภาค

# ITA 2022

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

## สารบัญ

	หน้า	
<b>บทที่ 1</b>	<b>บทนำ</b>	1
	1.1 ความเป็นมา	1
	1.2 พัฒนาการของการประเมิน ITA ในปี 2565 จากปีที่ผ่านมา	2
	1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน	2
<b>บทที่ 2</b>	<b>ระเบียบวิธีการประเมิน</b>	5
	2.1 กรอบแนวทางการประเมิน	5
	2.2 แหล่งข้อมูลในการประเมิน	6
	2.3 เครื่องมือในการประเมิน	6
	2.4 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	7
	2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	7
<b>บทที่ 3</b>	<b>หลักเกณฑ์การประเมิน</b>	11
	3.1 การประมวลผลคะแนน	11
	3.2 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน	11
	3.3 ผลการประเมินตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	11
	3.4 กรอบระยะเวลาการประเมิน	12
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค</b>	13
	4.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	13
	4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ การประปาส่วนภูมิภาค	17
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผลและอภิปรายผลการประเมิน</b>	36
	5.1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565	36
	5.2 จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง	43
	5.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	61

## สารบัญ

	หน้า
<b>บทที่ 6</b>	
<b>มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค</b>	<b>63</b>
6.1 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค	63
6.2 การกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	69
6.3 การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค	78

## สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	13
ตารางที่ 2	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	14
ตารางที่ 3	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	14
ตารางที่ 4	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	15
ตารางที่ 5	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	16
ตารางที่ 6	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	16
ตารางที่ 7	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	17
ตารางที่ 8	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	17
ตารางที่ 9	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	18
ตารางที่ 10	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค รายตัวชี้วัด จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565	35
ตารางที่ 11	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ	37
ตารางที่ 12	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565	38
ตารางที่ 13	เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	42
ตารางที่ 14	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	45
ตารางที่ 15	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	45
ตารางที่ 16	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	46
ตารางที่ 17	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	48
ตารางที่ 18	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	50

## สารบัญชิตาราง

	หน้า
ตารางที่ 19	52
เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	
ตารางที่ 20	53
เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	
ตารางที่ 21	56
เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	
ตารางที่ 22	58
เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	
ตารางที่ 23	59
เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	
ตารางที่ 24	60
สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงพัฒนา	
ตารางที่ 25	64
แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ การประปาส่วนภูมิภาค	
ตารางที่ 26	70
มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค	

## สารบัญญภาพ

	หน้า	
แผนภาพที่ 1	ร้อยละความสุขในการทำงาน	15
แผนภาพที่ 2	คะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	19
แผนภาพที่ 3	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2565	36
แผนภาพที่ 4	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามตัวชี้วัด	39
แผนภาพที่ 5	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2565	40
แผนภาพที่ 6	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2565 จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน	40
แผนภาพที่ 7	เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	42
แผนภาพที่ 8	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกรายตัวชี้วัด	44
แผนภาพที่ 9	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	47
แผนภาพที่ 10	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้อำนาจระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	49
แผนภาพที่ 11	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	51
แผนภาพที่ 12	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	52
แผนภาพที่ 13	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้งบประมาณระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	54
แผนภาพที่ 14	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกรายตัวชี้วัด	55

## สารบัญญภาพ

	หน้า	
แผนภาพที่ 15	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	57
แผนภาพที่ 16	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	58
แผนภาพที่ 17	เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565	60

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้องค์กรภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 9 ของการเข้าร่วมการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค และเป็นปีที่ 4 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ (ระบบ ITAS) อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2562 - 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการมีส่วนร่วม กำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

## 1.2 การพัฒนาการประเมิน ITA ในปี 2565 จากปีที่ผ่านมา

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงพัฒนาตนเองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถส่งผลกระทบต่อผลการประเมินของหน่วยงาน และสามารถแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของแต่ละหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในปี 2565 มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญบางประการ ได้แก่

1) การปรับกลไกการดำเนินการประเมิน : สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลและประเมินผล โดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

2) การปรับระยะเวลาในบางขั้นตอน : การเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

3) การปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT บางข้อ : ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และป้องกันประกอบของการตรวจประเมินในบางข้อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

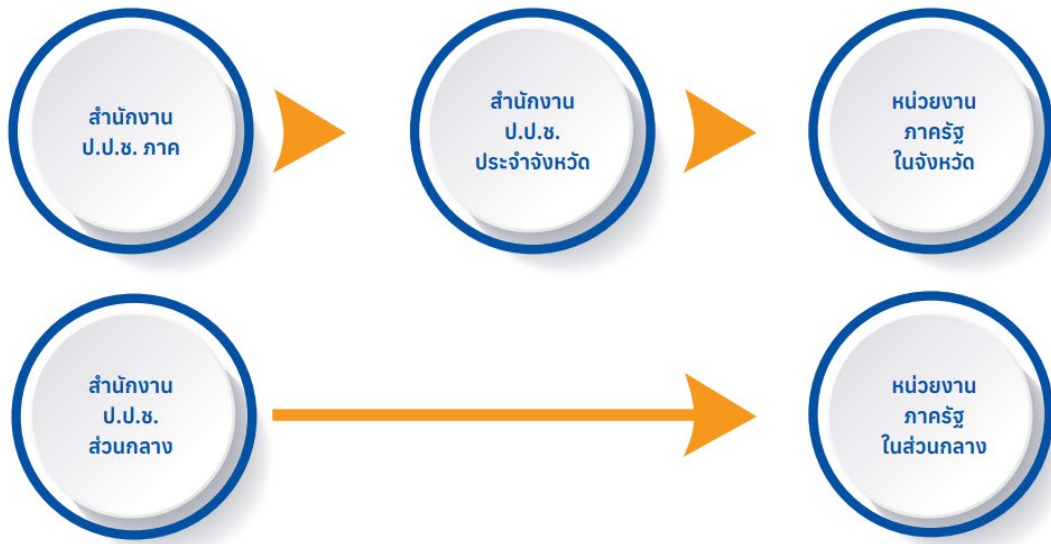
## 1.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2565 มีดังนี้

1) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ จะมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

3) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกระบวนการต่างๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการประเมิน และในด้านเนื้อหา ในการประเมิน โดยจำแนกบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการประเมิน ดังนี้



4) หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน ดังนี้

1) องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน	5	หน่วยงาน
2) องค์การศาล (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
3) องค์การอัยการ (หน่วยงานตุลาการ)	จำนวน	1	หน่วยงาน
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
5) ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	146	หน่วยงาน
6) องค์การมหาชน	จำนวน	57	หน่วยงาน
7) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
8) หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	จำนวน	18	หน่วยงาน
9) กองทุน	จำนวน	7	หน่วยงาน
10) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	86	หน่วยงาน
11) จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
13) เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
14) เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
15) เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
16) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
17) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

ทั้งนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินจะจำแนกออกเป็น 10 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง จำนวนรวม 729 แห่ง

กลุ่มที่ 2 จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษใน จังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว จำนวนรวม 592 แห่ง

กลุ่มที่ 3 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยภูมิ สุรินทร์ บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ นครราชสีมา และอำนาจเจริญ จำนวนรวม 1,475 แห่ง

กลุ่มที่ 4 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม มุกดาหาร เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภูและอุดรธานี จำนวนรวม 1,510 แห่ง

กลุ่มที่ 5 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน จำนวนรวม 830 แห่ง

กลุ่มที่ 6 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี จำนวนรวม 879 แห่ง

กลุ่มที่ 7 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี จำนวนรวม 706 แห่ง

กลุ่มที่ 8 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี จำนวนรวม 573 แห่ง

กลุ่มที่ 9 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล จำนวนรวม 631 แห่ง

กลุ่มที่ 10 องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ ศาล หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่นๆ สถาบันอุดมศึกษา กองทุน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร) จำนวนรวม 378 แห่ง

## บทที่ 2

### ระเบียบวิธีการประเมิน

#### 2.1 กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ 2** แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**ส่วนที่ 3** แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และการจัดการเรื่องร้องเรียน  
การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

## 2.2 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่ เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ 2565

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

## 2.3 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน ประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบ เลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบ เลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบ เลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

(ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

## 2.4 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

## 2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

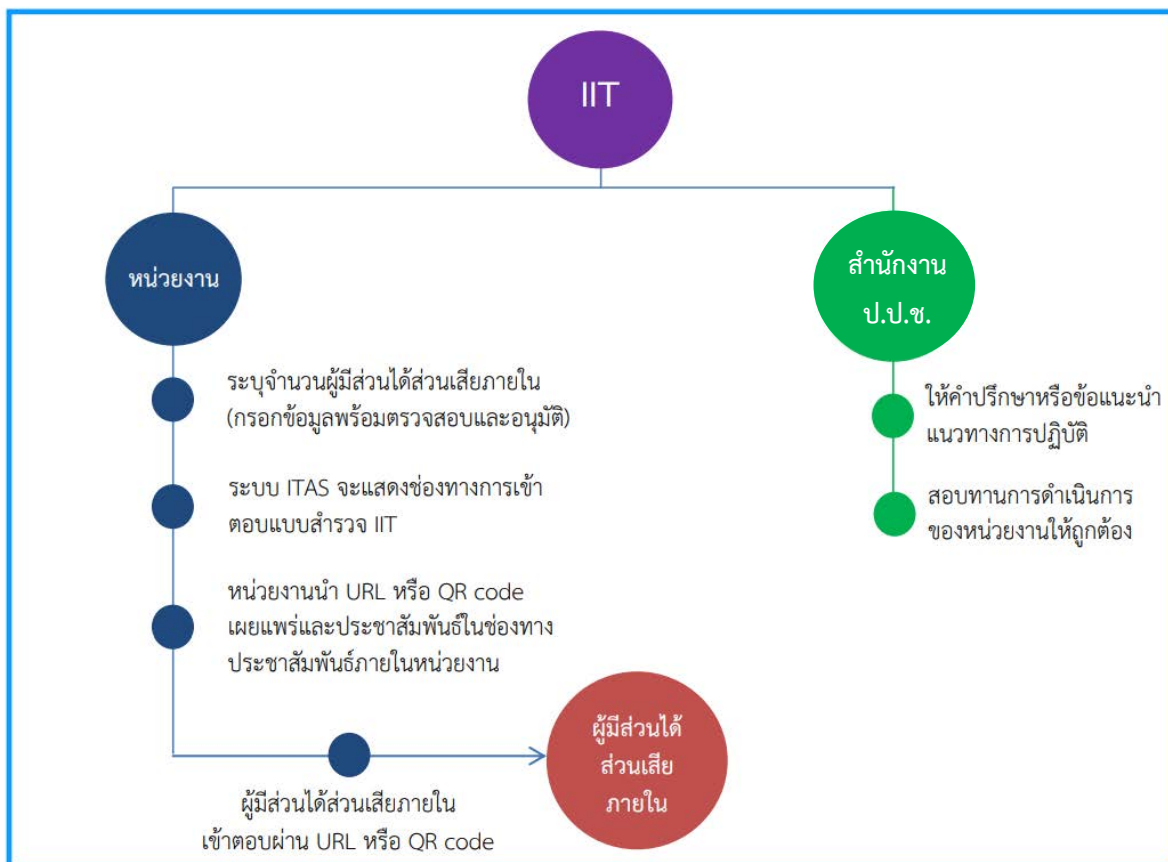
การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและ

การเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง



### การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม และตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

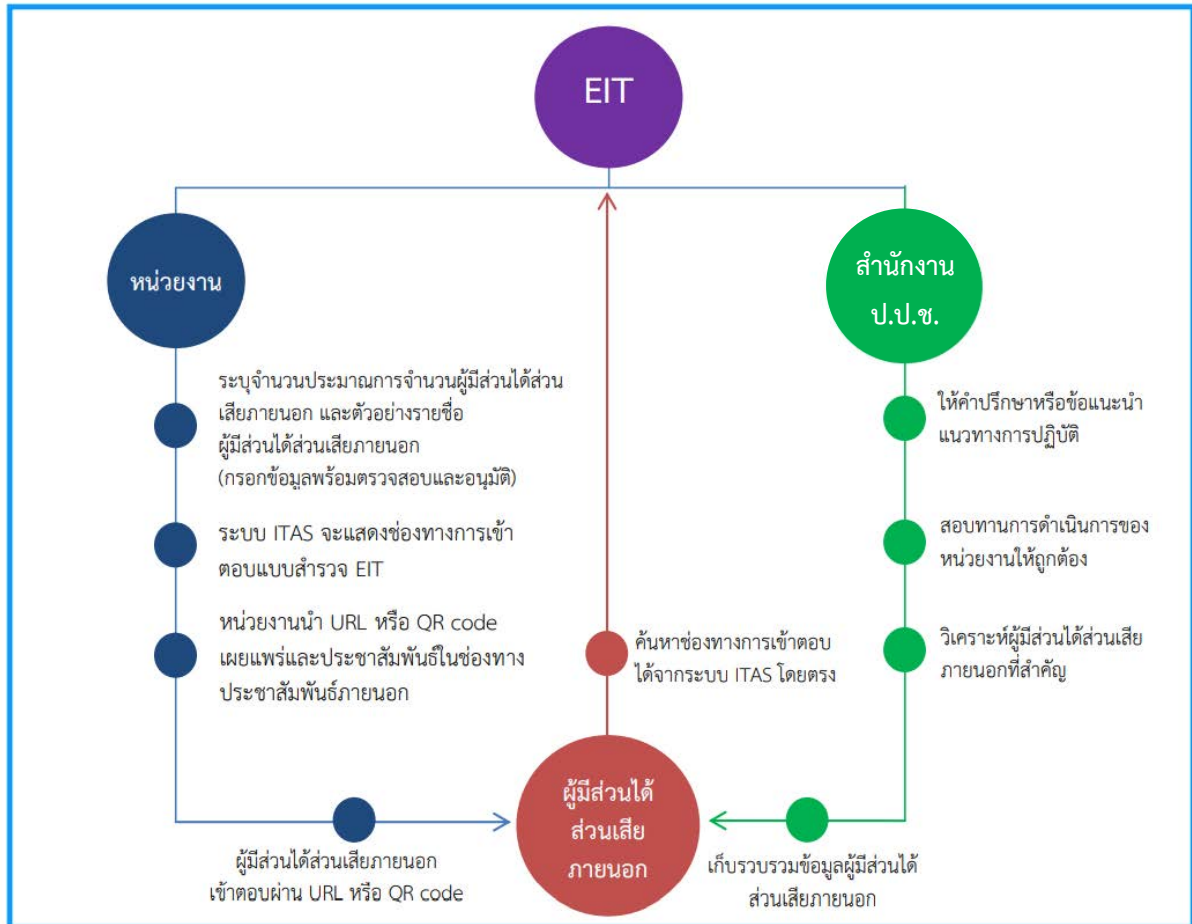
- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ 3 วิธีการ ดังนี้

- (1) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

- (2) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

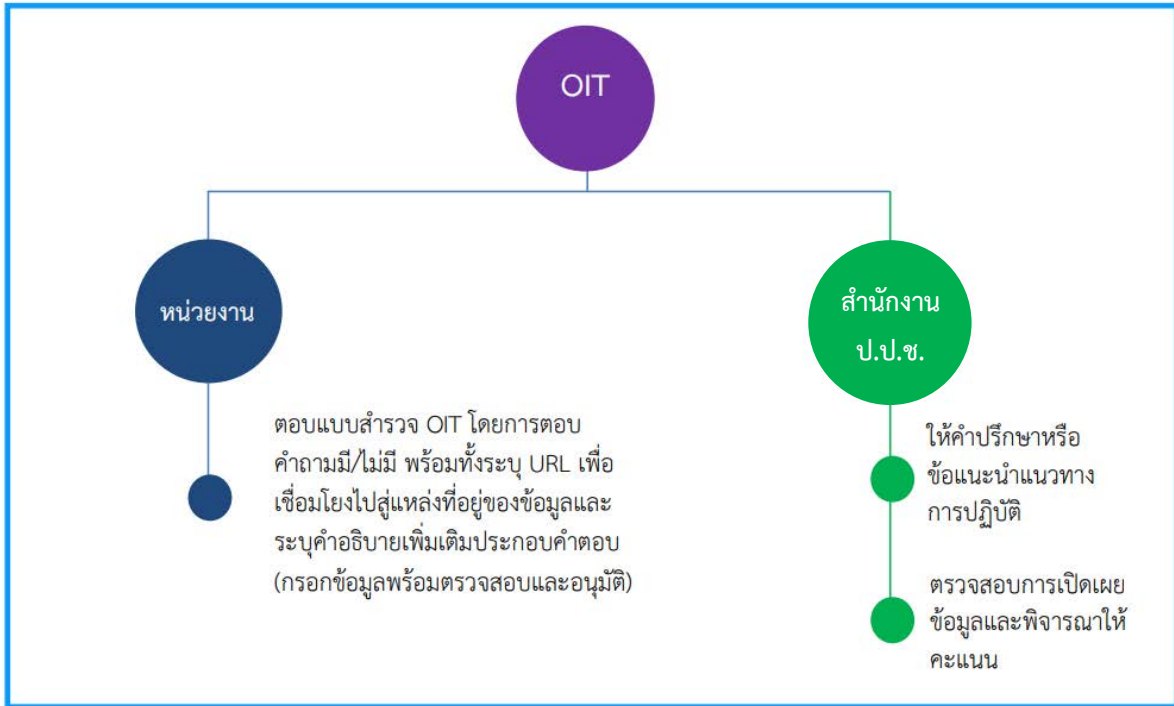
ภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรืออาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปีงบประมาณ 2565 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง



### การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการ ดังนี้

ดำเนินการโดย ให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบ มี/ไม่มี URL ที่เชื่อมโยงไปสู่ข้อมูล และคำอธิบายประกอบคำตอบที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS โดยจะพิจารณาความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด



### บทที่ 3 หลักเกณฑ์การประเมิน

#### 3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนจากข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม
คะแนนเครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด
ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
<b>คะแนนรวม</b>	<b>ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก</b>		

#### 3.2 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

#### 3.3 ผลการประเมินตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง เดือนกันยายน พ.ศ. 2563) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) และแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		2563	2564	2565
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 50 (85 คะแนน)	ร้อยละ 65 (85 คะแนน)	ร้อยละ 80 (85 คะแนน)

### 3.4 กรอบระยะเวลาการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการปรับปรุงกรอบระยะเวลาจากปีที่ผ่านมาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น โดยจะดำเนินการประเมินในช่วงเดือนมกราคม - เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา								
		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ	●	●							
2	การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก	●	●							
3	การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT และแบบวัด EIT			●	●	●				
4	การรายงานข้อมูลตามแบบวัด OIT			●	●					
5	การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT					●	●			
6	การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT						●	●		
7	การประมวลผลการประเมิน							●	●	
8	การจัดทำรายงานผลการประเมิน							●	●	
9	การนำเสนอผลการประเมินต่อคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการ								●	●
10	การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน								●	●

หมายเหตุ : ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยจะแจ้งให้ได้รับทราบล่วงหน้า

## บทที่ 4

### ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ มีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ 2565 การประปาส่วนภูมิภาค เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA ผ่าน “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)” ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยระบบ ITAS เป็นศูนย์กลางในการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือในการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,515 คน

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,405 คน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน 43 ข้อ

โดยสามารถสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ปีงบประมาณ 2565 ได้ดังนี้

#### 4.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

##### 4.1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal)

###### 1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 895 คน คิดเป็นร้อยละ 59.08 เพศหญิง จำนวน 620 คน คิดเป็นร้อยละ 40.92 และเพศอื่นๆ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	895	59.08
หญิง	620	40.92
อื่นๆ	0	0.00
รวม	1,515	100.00

## 2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 568 คน คิดเป็นร้อยละ 37.49 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 471 คน คิดเป็นร้อยละ 31.09 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 380 คน คิดเป็นร้อยละ 25.08 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 3.04 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.07
20 - 30 ปี	46	3.04
31 - 40 ปี	380	25.08
41 - 50 ปี	471	31.09
51 - 60 ปี	568	37.49
มากกว่า 60 ปี	49	3.23
<b>รวม</b>	<b>1,515</b>	<b>100.00</b>

## 3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 1,141 คน คิดเป็นร้อยละ 75.31 รองลงมาคือ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 12.08 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 11.49 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.66 ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.26 และอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	0.26
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	0.66
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	183	12.08
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,141	75.31
สูงกว่าปริญญาตรี	174	11.49
อื่นๆ	3	0.20
<b>รวม</b>	<b>1,515</b>	<b>100.00</b>

#### 4) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประชาสัมพันธ์ภาค จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 11-20 ปี จำนวน 525 คน คิดเป็นร้อยละ 34.65 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 33.47 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี จำนวน 353 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 และระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 8.58 ตามลำดับ

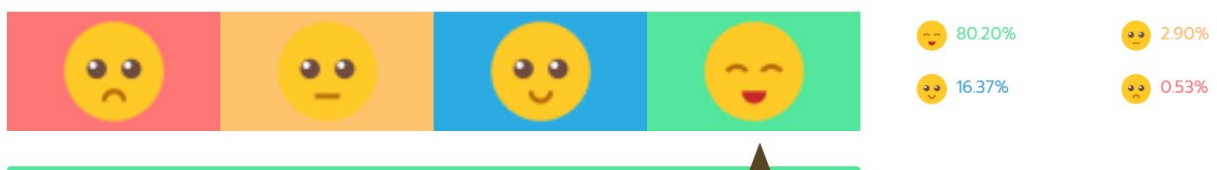
ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	130	8.58
6 - 10 ปี	353	23.30
11 - 20 ปี	525	34.65
มากกว่า 20 ปี	507	33.47
<b>รวม</b>	<b>1,515</b>	<b>100.00</b>

#### 5) ความสุขในการทำงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประชาสัมพันธ์ภาค จำแนกตามความสุขในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1,215 คน คิดเป็นร้อยละ 80.20 รองลงมา ได้แก่ มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37 มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 และมีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.53 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 1 ร้อยละความสุขในการทำงาน



#### 4.1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)

##### 1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประชาสัมพันธ์ภาค จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 832 คน คิดเป็นร้อยละ 59.22 และเพศหญิง จำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 40.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	832	59.22
หญิง	573	40.78
<b>รวม</b>	<b>1,405</b>	<b>100.00</b>

## 2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประชาสัมพันธ์ภูมิภาค จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 553 คน คิดเป็นร้อยละ 39.36 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 23.42 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 18.51 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 8.04 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.07
20 - 30 ปี	113	8.04
31 - 40 ปี	260	18.51
41 - 50 ปี	329	23.42
51 - 60 ปี	553	39.36
มากกว่า 60 ปี	149	10.60
<b>รวม</b>	<b>1,405</b>	<b>100.00</b>

## 3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประชาสัมพันธ์ภูมิภาค จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 1,032 คน คิดเป็นร้อยละ 73.45 รองลงมาคือ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 12.17 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 6.55 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 และประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	31	2.21
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	79	5.62
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	171	12.17
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,032	73.45
สูงกว่าปริญญาตรี	92	6.55
<b>รวม</b>	<b>1,405</b>	<b>100.00</b>

#### 4) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประชาสัมพันธ์ภูมิภาค จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 1,187 คน คิดเป็นร้อยละ 84.48 รองลงมา ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 11.03 และองค์กรธุรกิจ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 4.34 และอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	1,187	84.48
หน่วยงานของรัฐ	155	11.03
องค์กรธุรกิจ	61	4.34
อื่นๆ	2	0.14
<b>รวม</b>	<b>1,405</b>	<b>100.00</b>

#### 4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประชาสัมพันธ์ภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 ประมวลผลคะแนนแต่ละข้อคำถามจาก 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT โดยแบ่งผลการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

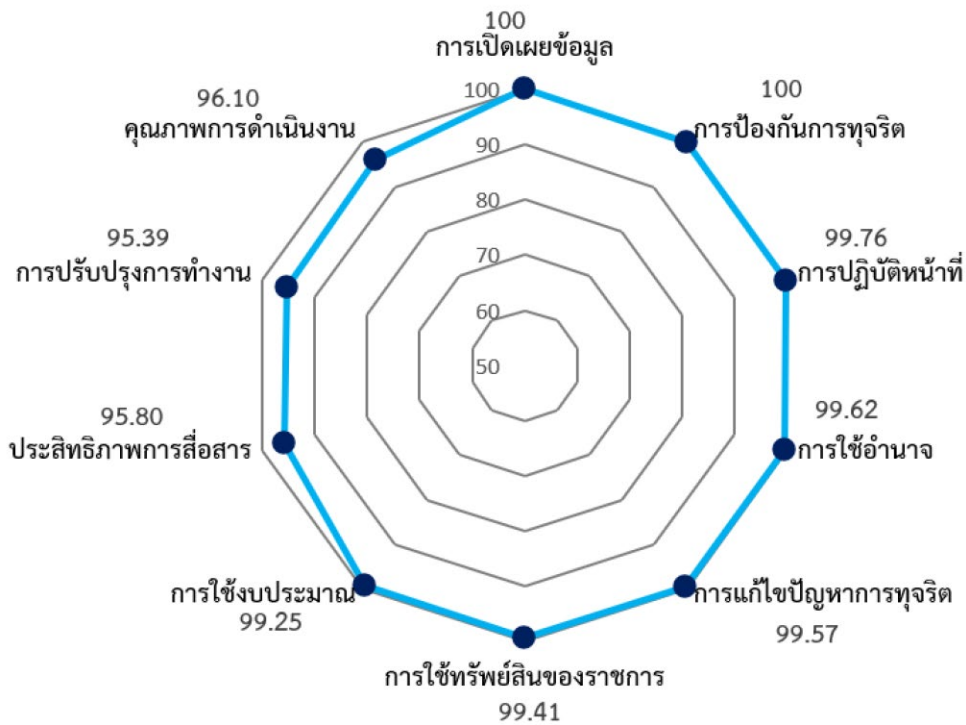
ที่มา : เอกสารรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ **98.58 คะแนน** ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค จัดอยู่ในระดับ “AA” โดยมีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัด “การเปิดเผยข้อมูล” และ “การป้องกันการทุจริต” มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การปรับปรุงระบบการทำงาน” มีผลคะแนนเท่ากับ 95.39 คะแนน สามารถพิจารณารายละเอียดได้ดังตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 9 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

อันดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA
2	การป้องกันการทุจริต		100.00	AA
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.76	AA
4	การใช้อำนาจ		99.62	AA
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		99.57	AA
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		99.41	AA
7	การใช้งบประมาณ		99.25	AA
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	96.10	AA
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		95.80	AA
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน		95.39	AA
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			<b>98.58</b>	<b>AA</b>

แผนภาพที่ 2 คะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค สามารถสรุปผลรายตัวชี้วัด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง

**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 99.76 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

• ข้อคำถาม I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.64 คะแนน

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.13%	0.00%	0.59%	99.27%	99.67
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.20%	0.00%	0.59%	99.21%	99.61

• ข้อคำถาม I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.61 คะแนน

I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.20%	0.00%	0.59%	99.21%	99.61

• ข้อคำถาม I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.47 คะแนน

I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.07%	0.00%	1.12%	98.81%	99.56
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.20%	0.00%	1.39%	98.42%	99.34
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.07%	0.00%	1.32%	98.61%	99.50

• ข้อคำถาม I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.93 คะแนน

I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน		
เงิน	0.07%	99.93%	99.93		
ทรัพย์สิน	0.07%	99.93%	99.93		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.07%	99.93%	99.93		

- ข้อคำถาม 15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน
เงิน	0.00%	100.00%	100.00
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00

- ข้อคำถาม 16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.93 คะแนน

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ใช่	ไม่ใช่	คะแนน
เงิน	0.07%	99.93%	99.93
ทรัพย์สิน	0.07%	99.93%	99.93
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	0.07%	99.93%	99.93

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เท่ากับ 99.25 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

● ข้อคำถาม 17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานตนเอง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.26 คะแนน

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						99.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.26%	0.07%	1.32%	98.35%		99.26

● ข้อคำถาม 18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ และไม่ปิดเป็นวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.57 คะแนน

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						99.57
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.13%	0.00%	0.92%	98.94%		99.56
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.13%	0.00%	0.86%	99.01%		99.58

● ข้อคำถาม 19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.97 คะแนน

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						98.97
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.55%	0.59%	0.07%	0.79%		98.97

● ข้อคำถาม 110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.54 คะแนน

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด						99.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.14%	0.59%	0.00%	0.26%		99.54

● ข้อคำถาม 111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.70 คะแนน

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						98.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.53%	0.07%	0.66%	98.75%		99.21
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	97.76%	0.66%	0.00%	1.58%		98.20

- ข้อคำถาม I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยท่านสามารถสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนได้ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.45 คะแนน

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					99.45
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	0.13%	0.07%	0.86%	98.94%	99.54
ทักท้วง	0.20%	0.07%	0.92%	98.81%	99.45
ร้องเรียน	0.26%	0.20%	0.79%	98.75%	99.34

**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปราสส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เท่ากับ 99.62 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.63 คะแนน

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					99.63
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.07%	0.99%	98.94%	99.63

- ข้อคำถาม I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.65 คะแนน

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					99.65
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	1.06%	98.94%	99.65

● ข้อคำถาม I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.50 คะแนน

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						99.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.26%	0.07%	0.59%	99.08%	99.50	

● ข้อคำถาม I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.52 คะแนน

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด						99.52
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.94%	0.79%	0.13%	0.13%	99.52	

● ข้อคำถาม I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.78 คะแนน

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด						99.78
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.34%	0.66%	0.00%	0.00%	99.78	

● ข้อคำถาม I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.66 คะแนน

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						99.66
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	99.08%	0.79%	0.07%	0.07%	99.63	
มีการซื้อขายตำแหน่ง	99.34%	0.66%	0.00%	0.00%	99.78	
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	99.08%	0.73%	0.00%	0.20%	99.56	

**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไป

ปฏิบัติ รวมถึงไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับ 99.41 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด						99.45
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.01%	0.66%	0.00%	0.33%		99.45

- ข้อคำถาม I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.19 คะแนน

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด						99.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	0.40%	0.13%	0.99%	98.48%		99.19

- ข้อคำถาม I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.56 คะแนน

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						99.56
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.13%	0.07%	0.79%	99.01%		99.56

- ข้อคำถาม I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด						99.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.81%	0.66%	0.07%	0.46%		99.28

- ข้อคำถาม I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.41 คะแนน

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						99.41
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.26%	0.00%	0.99%	98.75%		99.41

- ข้อคำถาม I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.56 คะแนน

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	0.13%	0.00%	0.92%	98.94%	99.56

**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เท่ากับ 99.57 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.74 คะแนน

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.07%	0.66%	99.27%	99.74

- ข้อคำถาม I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.67 คะแนน

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่					
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี			คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้เป็น-สิทธิภาพ	99.67%	0.33%			99.67
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	99.67%	0.33%			99.67

- ข้อคำถาม 127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ

99.04 คะแนน

127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					99.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	98.28%	1.12%	0.00%	0.59%	99.04

- ข้อคำถาม 128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.75 คะแนน

128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					99.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	0.00%	0.00%	0.66%	99.34%	99.78
ตรวจสอบการทุจริต	0.00%	0.00%	0.66%	99.34%	99.78
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	0.07%	0.07%	0.66%	99.21%	99.67

- ข้อคำถาม 129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.72 คะแนน

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					99.72
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.86%	99.14%	99.72

- ข้อคำถาม 130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไป ตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.52 คะแนน

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					99.52
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.00%	0.26%	0.86%	98.88%	99.54
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.00%	0.20%	0.92%	98.88%	99.56
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	0.26%	0.92%	98.81%	99.52
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	0.00%	0.33%	0.99%	98.68%	99.45

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทرف์ฟิ้น หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับ 96.10 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน โดยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.46 คะแนน

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					94.46
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.57%	15.87%	83.56%	94.38
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.28%	15.94%	83.77%	94.55

- ข้อคำถาม E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					94.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.43%	0.21%	15.16%	84.20%	94.43

● ข้อคำถาม E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 96.92 คะแนน

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด						96.92
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	92.10%	7.12%	0.14%	0.64%	96.92	

● ข้อคำถาม E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.93 คะแนน

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				99.93
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.07%	99.93%	99.93	
ทรัพย์สิน	0.07%	99.93%	99.93	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.07%	99.93%	99.93	

● ข้อคำถาม E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.76 คะแนน

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด						94.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.21%	0.14%	14.95%	84.70%	94.76	

**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับ 95.80 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.33 คะแนน

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						94.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	0.93%	14.52%	84.56%	94.59	
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	0.78%	16.37%	82.85%	94.07	

- ข้อคำถาม E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.43 คะแนน

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						94.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.78%	15.30%	83.91%	94.43	

- ข้อคำถาม E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.51 คะแนน

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี					98.51
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี	98.51%	1.49%	98.51		

- ข้อคำถาม E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.24 คะแนน

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						94.24
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.28%	16.87%	82.85%	94.24	

- ข้อคำถาม E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 97.51 คะแนน

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่					97.51
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	97.51%	2.49%	97.51		

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เท่ากับ 95.39 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.55 คะแนน

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด						94.55
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.07%	0.50%	15.30%	84.13%	94.55	

- ข้อคำถาม E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.12 คะแนน

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						94.12
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.07%	0.78%	16.01%	83.13%	94.12	

- ข้อคำถาม E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.22 คะแนน

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่					99.22
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน		
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.22%	0.78%	99.22		

- ข้อคำถาม E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 93.88 คะแนน

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						93.88
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.07%	1.21%	15.87%	82.85%	93.88	

- ข้อคำถาม E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น พบว่ามีผลคะแนนเท่ากับ 95.18 คะแนน

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						95.18
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.07%	0.00%	14.38%	85.55%	95.18	

**3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)** เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติม ประกอบคำตอบ โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการ บริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 100 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อยพบรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00
การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจånางสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญ ต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต เท่ากับ 100 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อยพบรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจånางสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100.00
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
041	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2565 รายตัวชี้วัด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมินในข้างต้น สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค  
รายตัวชี้วัด จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	ร้อยละ 30	การปฏิบัติหน้าที่	99.76	99.52	29.86
		การใช้งบประมาณ	99.25		
		การใช้อำนาจ	99.62		
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.41		
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.57		
EIT	ร้อยละ 30	คุณภาพการดำเนินงาน	96.10	95.76	28.72
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.80		
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	95.39		
OIT	ร้อยละ 40	การเปิดเผยข้อมูล - ข้อมูลพื้นฐาน - การบริหารงาน - การบริหารเงินงบประมาณ - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การส่งเสริมความโปร่งใส	100	100	40
		การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100		
<b>ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม</b>					<b>98.58</b>

## บทที่ 5

### สรุปและอภิปรายผลการประเมิน

#### 5.1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประสานภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2565

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 สามารถนำมาวิเคราะห์ผลการประเมินได้ ดังนี้

##### 5.1.1 สรุปเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประสานภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2565

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 87.57 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “A” โดยมีรายละเอียดคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2565

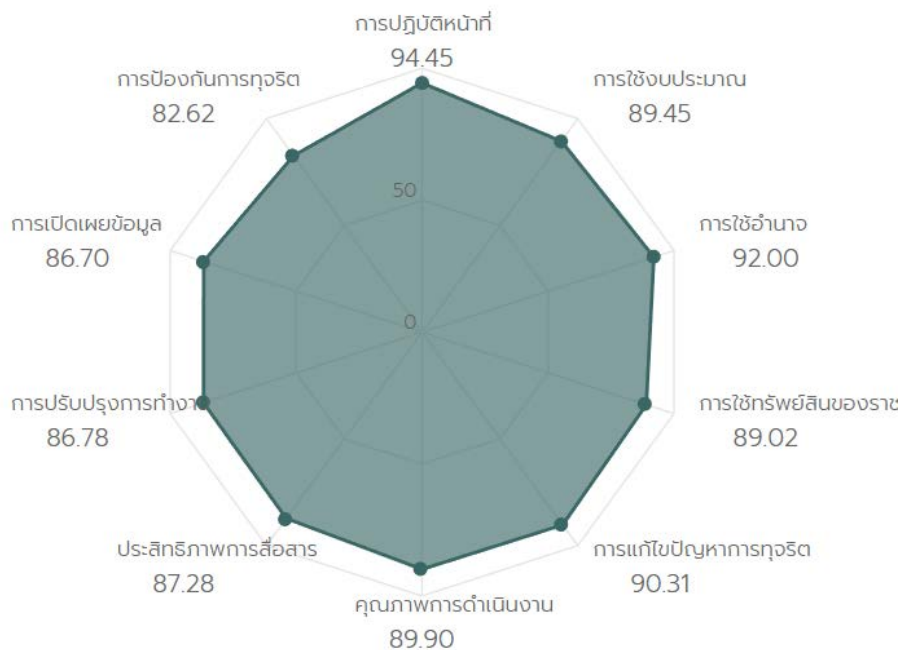


#### คะแนนภาพรวมระดับประเทศ

87.57 คะแนน

A

ระดับผลการประเมิน



ที่มา : ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS)

ข้อค้นพบที่น่าสนใจจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า ผลคะแนนในภาพรวมของทุกหน่วยงาน คือ 87.57 ซึ่งสูงกว่าในปีที่ผ่านมา 6.32 คะแนน โดยหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 5,855 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 70.52 สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 20.57 แต่ยังไม่ถึงร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด จึงไม่บรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดว่าในปีงบประมาณ 2565 หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ตารางที่ 11 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ

ลำดับ	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ผ่านเกณฑ์	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน
1	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	3	95.55	AA
2	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	70	93.29	A
3	จังหวัด	76	73	93.01	A
4	รัฐวิสาหกิจ	51	46	92.85	A
5	องค์กรอัยการ	1	1	92.40	A
6	องค์การมหาชน	57	53	91.90	A
7	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	18	15	90.93	A
8	กรมหรือเทียบเท่า	146	126	90.48	A
9	องค์กรศาล	3	3	90.06	A
10	กองทุน	7	5	89.54	A
11	เทศบาลเมือง	195	152	89.30	A
12	เทศบาลนคร	30	23	88.69	A
13	สถาบันอุดมศึกษา	86	66	88.04	A
14	เทศบาลตำบล	2,247	1,605	87.80	A
15	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	3,609	87.04	A
16	องค์กรอิสระ	5	4	86.81	A
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	1	83.13	B

ที่มา : รายงานคุณธรรมและความโปร่งใสในของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีผลคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในลำดับที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 92.85 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “A” โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 46 หน่วยงาน จากจำนวนทั้งสิ้น 51 หน่วยงาน

โดยการประปาส่วนภูมิภาค เป็นหนึ่งในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 98.58 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “AA” อยู่ในลำดับที่ 2 จากจำนวนทั้งสิ้น 51 หน่วยงาน เมื่อนำผลคะแนนเฉลี่ยของการประปาส่วนภูมิภาคเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ พบว่าการประปาส่วนภูมิภาคมีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 5.73 คะแนน ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด ได้ดังนี้

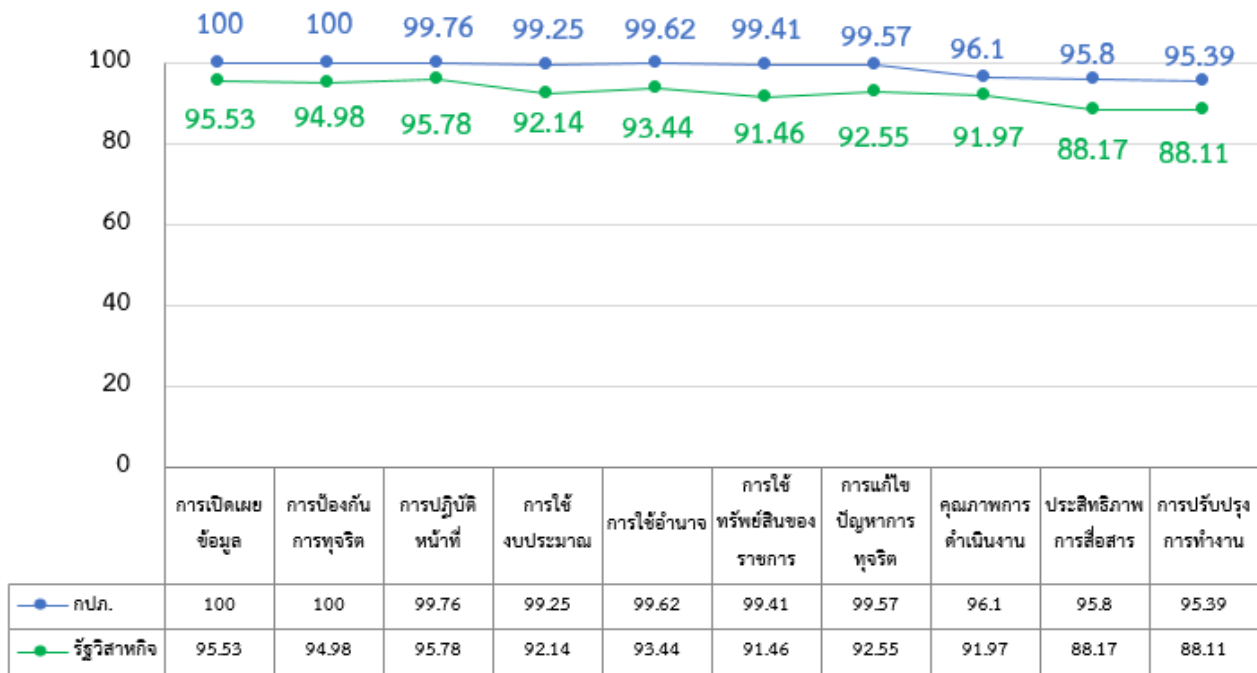
ตารางที่ 12 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน กปก.	คะแนน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ทิศทางคะแนน + / -
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	95.53	+4.47
2	การป้องกันการทุจริต		100.00	94.98	+5.02
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.76	95.78	+3.98
4	การใช้งบประมาณ		99.25	92.14	+7.11
5	การใช้อำนาจ		99.62	93.44	+6.18
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		99.41	91.46	+7.95
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		99.57	92.55	+7.02
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	96.10	91.97	+4.13
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		95.80	88.17	+7.63
10	การปรับปรุงการทำงาน		95.39	88.11	+7.28
<b>ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม</b>			<b>98.58</b>	<b>92.85</b>	<b>+5.73</b>
<b>ลำดับที่</b>			<b>2/51</b>	<b>4/17</b>	

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค กับหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดสูงกว่า ผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ในทุกตัวชี้วัด

ทั้งนี้ สามารถเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ โดยจำแนกตามตัวชี้วัดได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำแนกตามตัวชี้วัด



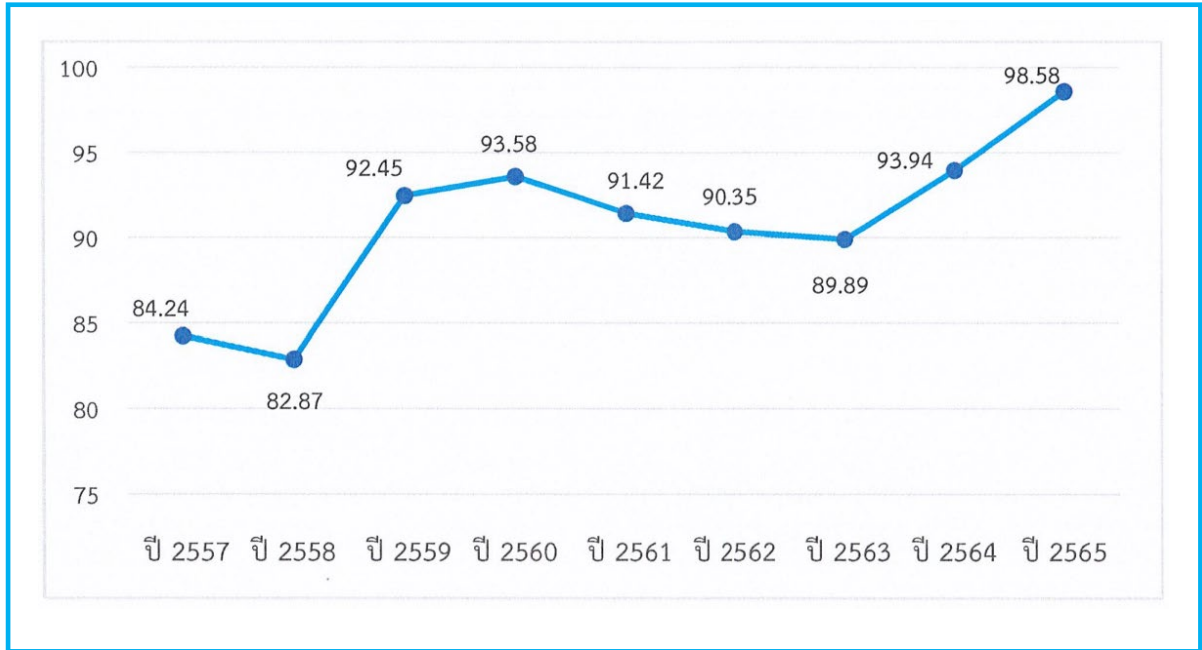
5.1.2 สรุปเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2565

**ผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวม**

การประปาส่วนภูมิภาค ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กับสำนักงาน ป.ป.ช. มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 จนมาถึงปัจจุบัน พบว่า ในช่วงระยะเวลา 9 ปีที่ผ่านมา การประปาส่วนภูมิภาคมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

สำหรับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 4.64 คะแนน หรือร้อยละ 4.36 เมื่อเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ย ในปีงบประมาณ 2564 ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

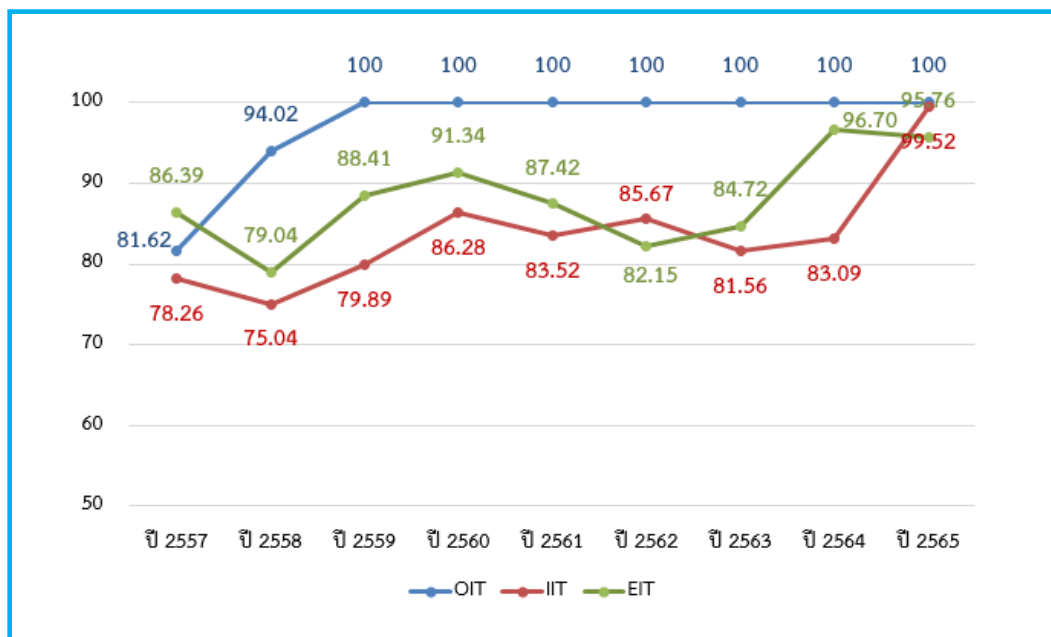
แผนภาพที่ 5 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2565



**ผลคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2565 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT ซึ่งสามารถวิเคราะห์ผลคะแนนได้ ดังนี้

แผนภาพที่ 6 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2565 จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



จากแผนภาพเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2565 จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน พบว่า ปีงบประมาณ 2565 กปภ. มีค่าคะแนนเฉลี่ยจากเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 100 คะแนน เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 16.43 คะแนน หรือร้อยละ 19.77 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564 และเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง 0.94 คะแนน หรือร้อยละ 0.97 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ทั้งนี้ ผลการประเมิน ITA ที่ประเมินจากทั้ง 3 เครื่องมือ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2565 พบว่า ปีงบประมาณ 2557 - 2564 คะแนนความคิดเห็นของพนักงาน กปภ. ที่มีต่อระบบการบริหารงานของการประปาส่วนภูมิภาค (IIT) จะมีผลคะแนนน้อยกว่าอีก 2 เครื่องมือ ยกเว้น ปี 2562 และ 2565 ที่มีผลคะแนนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อระบบการบริหารงาน/การปฏิบัติงานของการประปาส่วนภูมิภาค (EIT) มีผลคะแนนน้อยกว่า

### 5.1.3 สรุปเปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ปีงบประมาณ 2564 - 2565 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีแนวโน้มค่าคะแนนคงที่

สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 1. ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่        | มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 9.89 คะแนน หรือร้อยละ 11     |
| 2. ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ           | มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 19.07 คะแนน หรือร้อยละ 23.78 |
| 3. ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ              | มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 15.21 คะแนน หรือร้อยละ 18.01 |
| 4. ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ | มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 20.95 คะแนน หรือร้อยละ 26.70 |
| 5. ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต   | มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 17.02 คะแนน หรือร้อยละ 20.61 |

และสำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564 มีจำนวน 3

ตัวชี้วัด ได้แก่

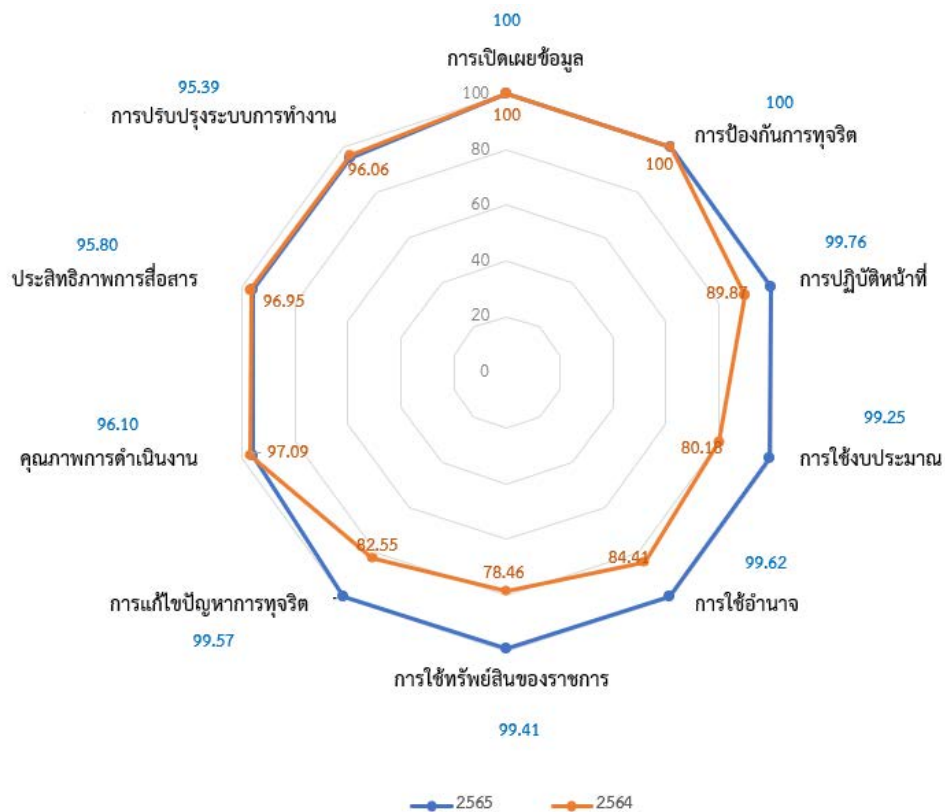
- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1. ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน      | มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง - 0.99 คะแนน หรือร้อยละ 1.01 |
| 2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร   | มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง - 1.15 คะแนน หรือร้อยละ 1.18 |
| 3. ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน | มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง - 0.67 คะแนน หรือร้อยละ 0.69 |

โดยสามารถพิจารณารายละเอียดดังตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	ปี 2565	ปี 2564	ทิศทางคะแนน + / -
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	100.00	คงที่
2	การป้องกันการทุจริต		100.00	100.00	คงที่
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.76	89.87	+9.89
4	การใช้งบประมาณ		99.25	80.18	+19.07
5	การใช้อำนาจ		99.62	84.41	+15.21
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		99.41	78.46	+20.95
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		99.57	82.55	+17.02
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	96.10	97.09	-0.99
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		95.80	96.95	-1.15
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน		95.39	96.06	-0.67
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม			98.58	93.94	+4.64
ลำดับที่			2/51	27/51	

แผนภาพที่ 7 เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



## 5.2 จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) และในปีที่ผ่านมาการประปาส่วนภูมิภาค ได้นำแนวทางดังกล่าวข้างต้น มาใช้เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าคะแนน เพื่อหาจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงค่าคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดให้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

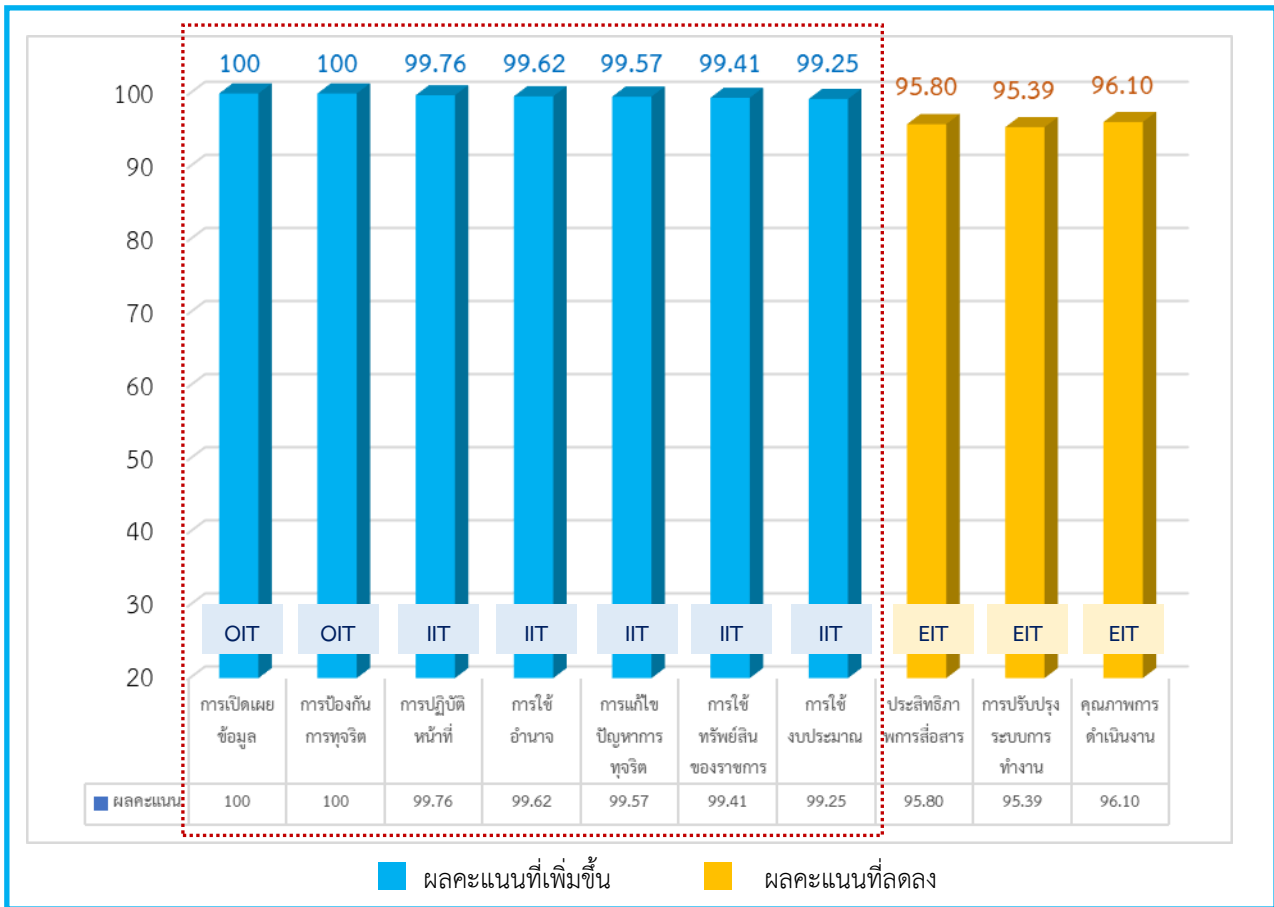
คะแนน	ระดับ	เกณฑ์วิเคราะห์ค่าคะแนน
95.00 – 100	AA	ดำเนินการได้โดดเด่น
85.00 – 94.99	A	
75.00 – 84.99	B	ควรดำเนินการปรับปรุง
65.00 – 74.99	C	ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน
55.00 – 64.99	D	
50.00 – 54.99	E	
0 – 49.99	F	

ทั้งนี้ ในปี 2565 การประปาส่วนภูมิภาคมีผลคะแนน 95 ขึ้นไปทุกตัวชี้วัด ดังนั้นการประปาส่วนภูมิภาค จึงได้นำผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลคะแนนปีที่ผ่านมา เพื่อหาจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาค่าคะแนนในแต่ละตัวชี้ให้ดียิ่งขึ้น โดยสามารถแบ่งแต่ละตัวชี้วัดเป็นประเด็นจุดเด่น และประเด็นโอกาสในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

### 5.2.1 ประเด็นจุดเด่นของการประปาส่วนภูมิภาค

ประเด็นจุดเด่น จากผลคะแนนการประเมินรายตัวชี้วัด พบว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีผลคะแนนทั้ง 10 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับค่าคะแนน 95.00 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าเป็นผลคะแนนที่ดำเนินการได้โดดเด่นมากทุกตัวชี้วัด ทั้งนี้เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดเมื่อเทียบการผลคะแนนของปี 2564 พบว่า การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 8 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกรายตัวชี้วัด



1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 100 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น ซึ่งมีแนวโน้มค่าคะแนนคงที่ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ตัวชี้วัด	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00	100.00	คงที่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	100.00	100.00	คงที่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	100.00	100.00	คงที่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00	คงที่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	100.00	คงที่
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>คงที่</b>

## 2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 100 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่าตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น ซึ่งมีแนวโน้มค่าคะแนนคงที่ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ตัวชี้วัด	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	คงที่
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	คงที่
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>คงที่</b>

### 3) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่

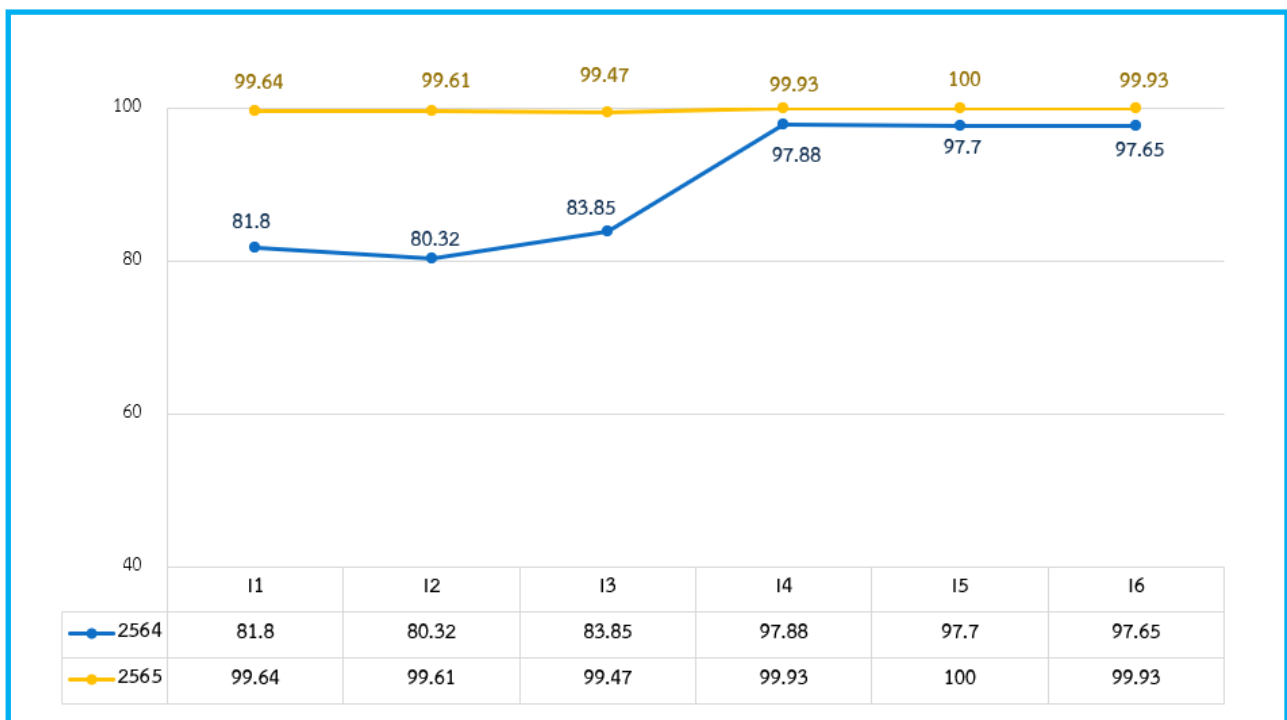
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 99.76 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่าตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น ซึ่งมีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	99.64	81.80	+17.84
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	99.67	82.15	+17.52
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	99.61	81.46	+18.15
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่วๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	99.61	80.32	+19.29
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	99.47	83.85	+15.62
- มุ่งผลสำเร็จของงาน	99.56	85.69	+13.87
- ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	99.34	82.78	+16.56
- พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	99.50	83.07	+16.43
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่	99.93	97.88	+2.05
- เงิน	99.93	97.88	+2.05
- ทรัพย์สิน	99.93	98.08	+1.85
- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.93	97.67	+2.26

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน
	ปี 2565	ปี 2564	+ / -
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	100	97.70	+2.30
- เงิน	100	97.61	+2.39
- ทรัพย์สิน	100	98.22	+1.78
- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	100	97.26	+2.74
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.93	97.65	+2.28
- เงิน	99.93	98.84	+1.09
- ทรัพย์สิน	99.93	98.22	+1.71
- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.93	95.90	+4.03
<b>รวม</b>	<b>99.76</b>	<b>89.87</b>	<b>+9.89</b>

แผนภาพที่ 9 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



#### 4) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

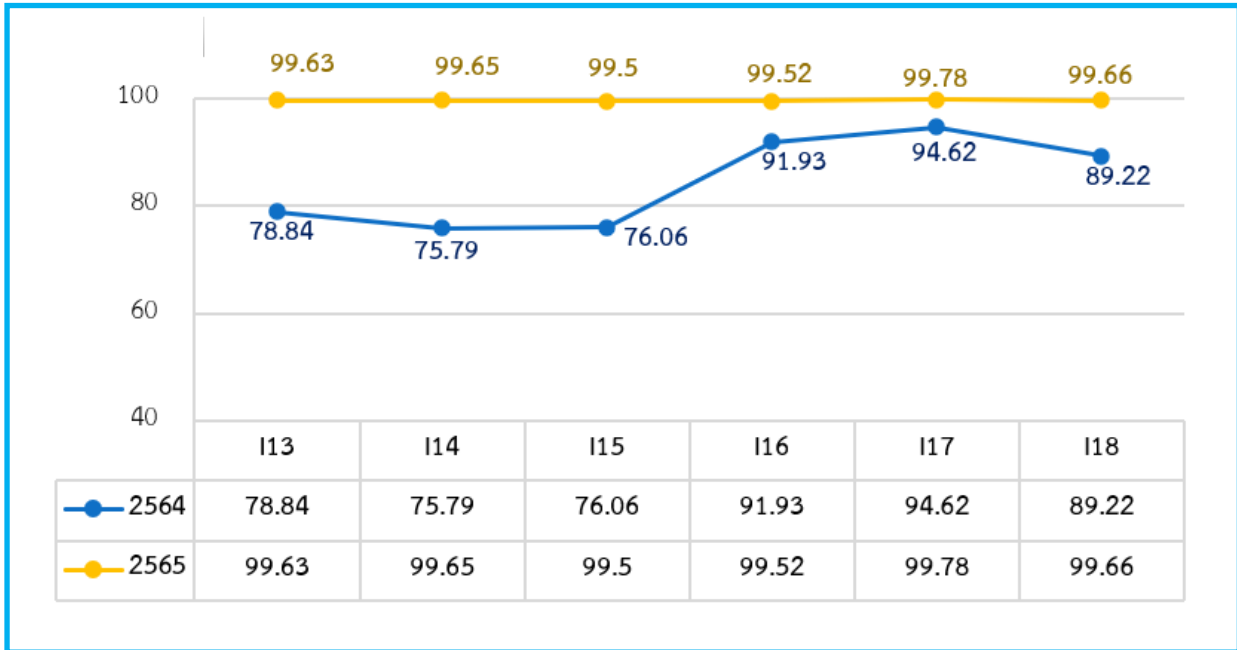
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 99.62 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องมีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น ซึ่งมีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	99.63	78.84	+20.79
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.65	75.79	+23.86
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	99.50	76.06	+23.44
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.52	91.93	+7.59
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.78	94.62	+5.16
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	99.66	89.22	+10.44
- ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	99.63	88.06	+11.57
- มีการซื้อขายตำแหน่ง	99.78	91.73	+8.05
- เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	99.56	87.89	+11.67
<b>รวม</b>	<b>99.62</b>	<b>84.41</b>	<b>+15.21</b>

แผนภาพที่ 10 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้อำนาจ  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



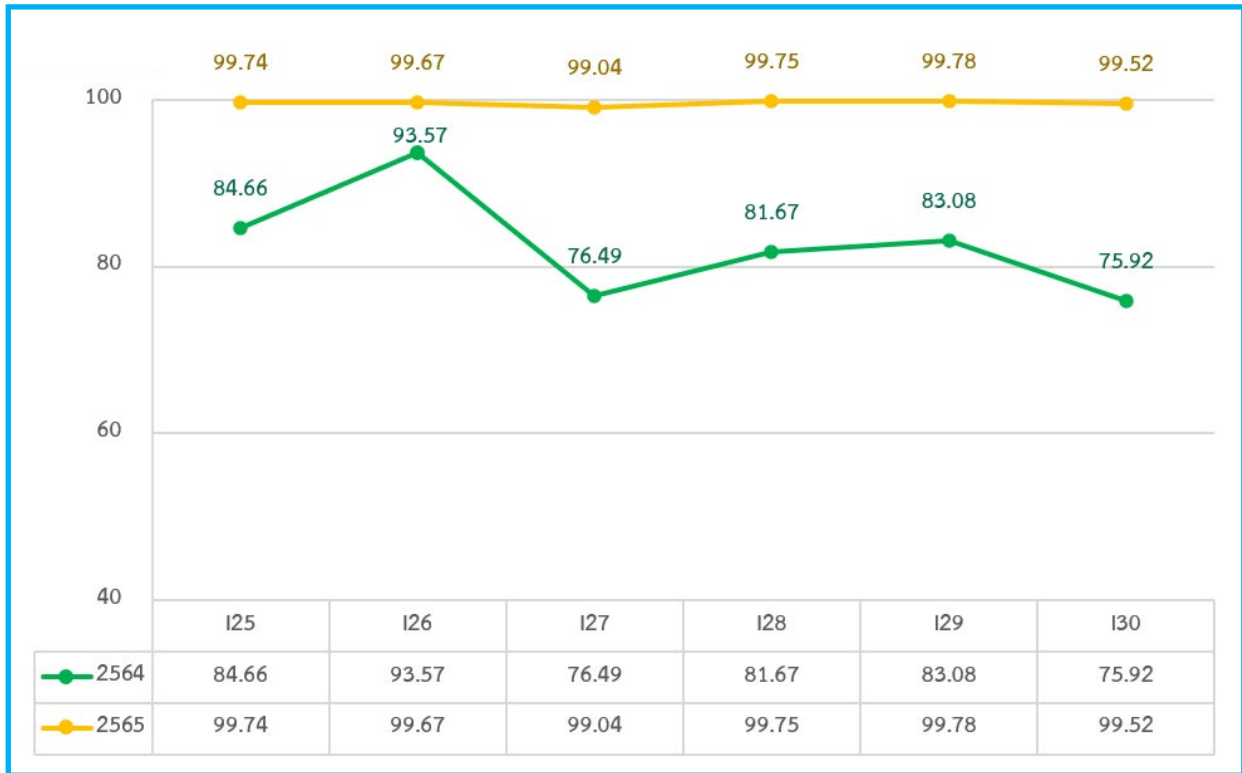
#### 5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 99.57 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น ซึ่งมีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.74	84.66	+15.08
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	99.67	93.57	+6.1
- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	99.67	94.87	+4.8
- จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	99.67	92.27	+7.4
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	99.04	76.49	+22.55
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	99.75	81.67	+18.08
- เฝ้าระวังการทุจริต	99.78	80.89	+18.89
- ตรวจสอบการทุจริต	99.78	81.91	+17.87
- ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	99.67	82.21	+17.46
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	99.72	83.02	+16.70
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	99.52	75.92	+23.60
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	99.54	76.62	+22.92
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	99.56	75.80	+23.76
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	99.52	76.65	+22.87
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	99.45	74.62	+24.83
<b>รวม</b>	<b>99.57</b>	<b>82.55</b>	<b>+17.02</b>

แผนภาพที่ 11 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



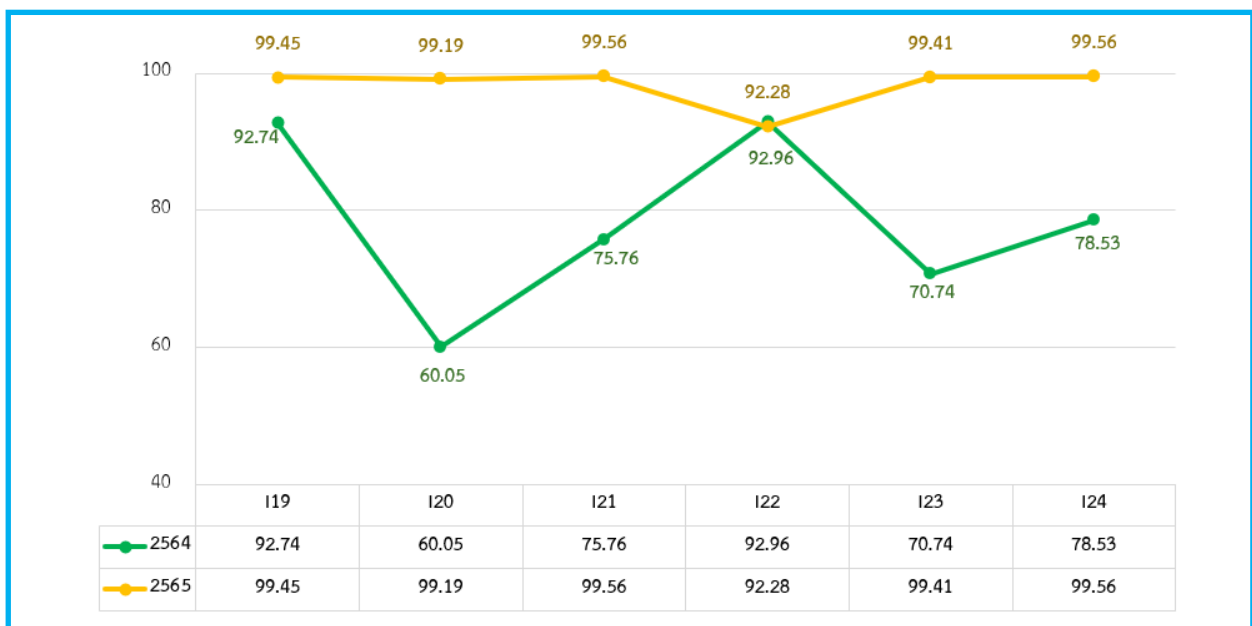
#### 6) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 99.41 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่การประสานงานภาคดำเนินการได้โดดเด่น** ซึ่งมีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.45	92.74	+6.71
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	99.19	60.05	+39.66
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.56	75.76	+23.80
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.28	92.96	+6.32
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.41	70.74	+28.67
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.56	78.53	+21.03
<b>รวม</b>	<b>99.41</b>	<b>78.46</b>	<b>+20.95</b>

แผนภาพที่ 12 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



### 7) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 99.25 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น ซึ่งมีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ

ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.26	60.82	+38.44
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	99.57	83.32	+16.25
- คุ้มค่า	99.56	83.56	+16.00
- ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	99.58	83.07	+16.51
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.97	90.67	+8.30
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.54	92.69	+6.85
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	98.70	85.31	+13.39
- โปร่งใส ตรวจสอบได้	99.21	85.55	+13.66
- เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	98.20	85.06	+13.14
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	99.45	68.28	+31.17
- สอบถาม	99.54	70.32	+29.22
- ทักท้วง	99.45	68.01	+31.44
- ร้องเรียน	99.34	66.52	+32.82
<b>รวม</b>	<b>99.25</b>	<b>80.18</b>	<b>+19.07</b>

แผนภาพที่ 13 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



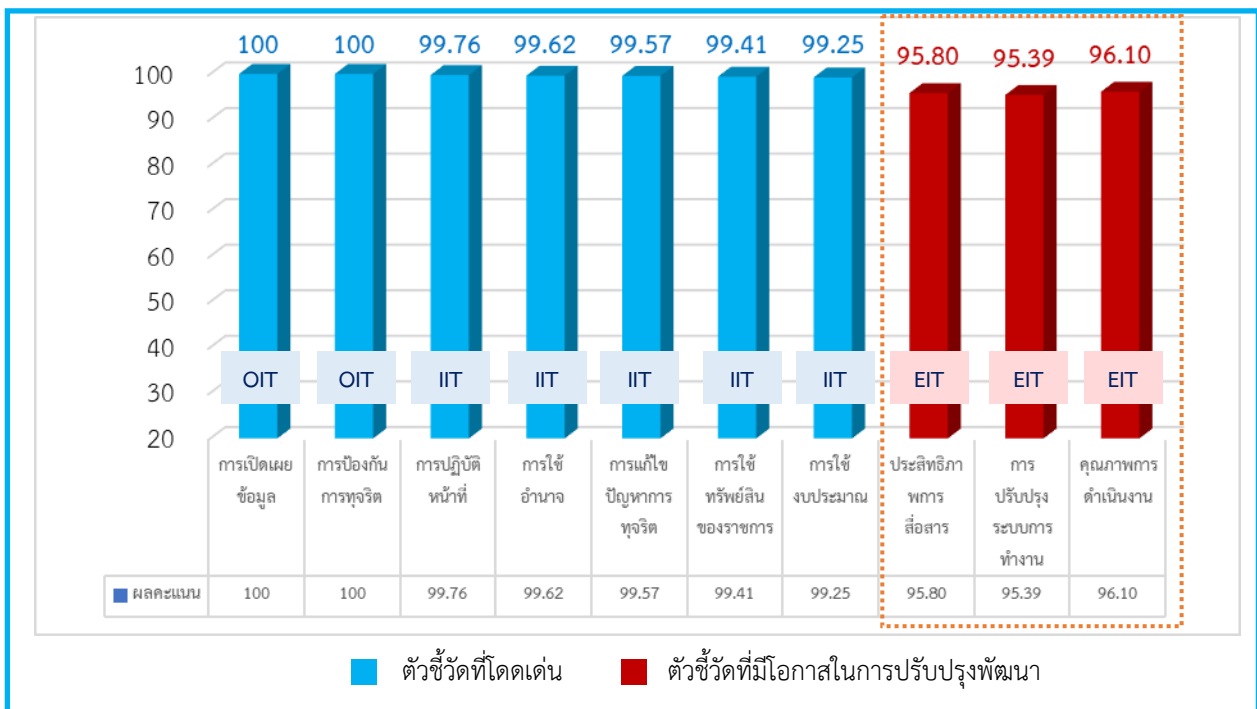
### 5.2.2 ประเด็นโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาของการประปาส่วนภูมิภาค

ประเด็นโอกาสในการปรับปรุงพัฒนา ในปีงบประมาณ 2565 การประปาส่วนภูมิภาค มีคะแนนตัวชี้วัดอยู่ในระดับค่าคะแนน 95.00 ขึ้นไป จัดอยู่ในระดับ AA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด จึงไม่มีตัวชี้วัดใดที่ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค รายตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565 พบว่า มีตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ที่มีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยจากปี 2564 และมีโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาให้คะแนนดีขึ้นได้ในปีถัดไป ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 9 เปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัดการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565	ทิศทางคะแนน +/-
1	การเปิดเผยข้อมูล	100	100	คงที่
2	การป้องกันการทุจริต	100	100	คงที่
3	การปฏิบัติหน้าที่	89.87	99.76	+9.89
4	การใช้อำนาจ	84.41	99.62	+15.21
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.55	99.57	+17.02
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.46	99.41	+20.95
7	การใช้งบประมาณ	80.18	99.25	+19.07
8	คุณภาพการดำเนินงาน	97.09	96.10	-0.99
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.95	95.80	-1.15
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.06	95.39	-0.67
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม		93.94	98.58	+4.64

แผนภาพที่ 14 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกรายตัวชี้วัด



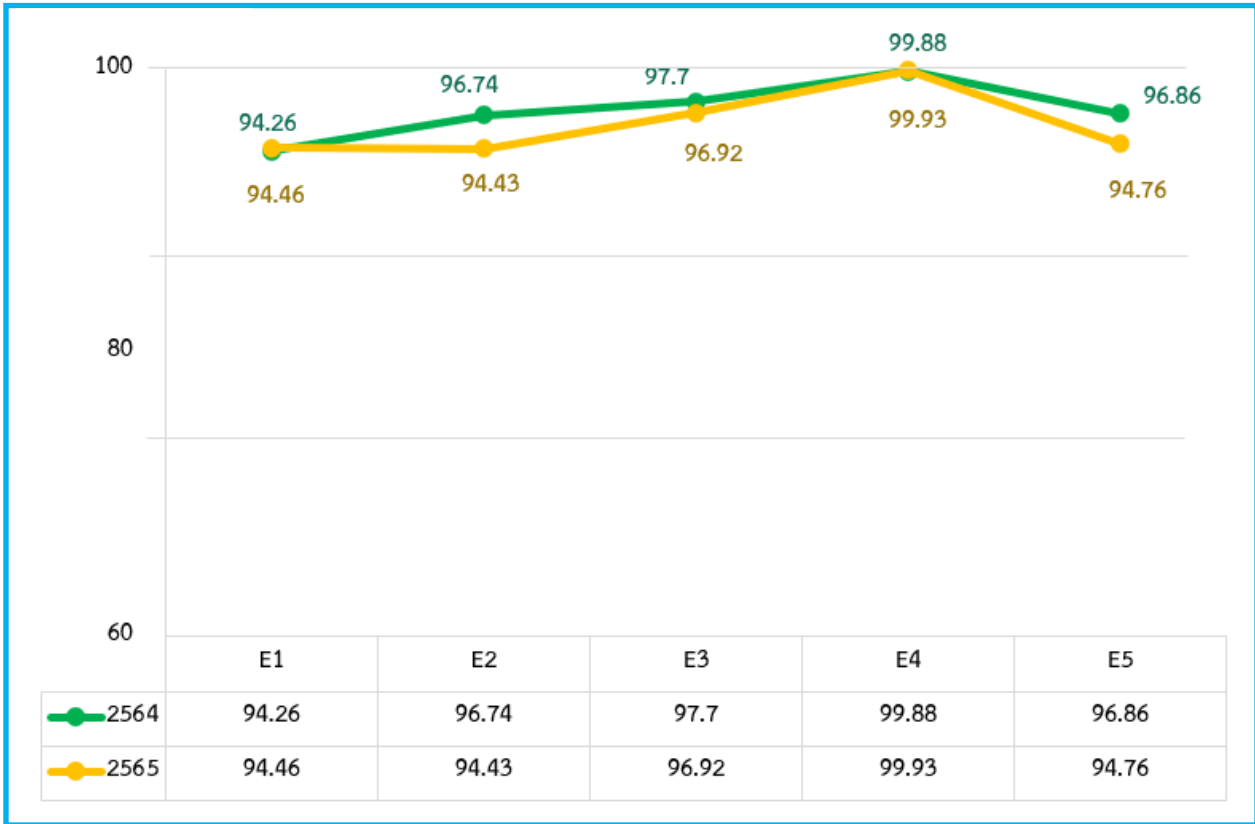
### 1) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 96.10 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่าตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยและมีโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาให้คะแนนดีขึ้นได้ในปีถัดไป เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	94.46	94.26	+ 0.2
- เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	94.38	94.32	+ 0.06
- เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	94.55	94.20	+ 0.35
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	94.43	96.74	- 2.31
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	96.92	97.70	- 0.78
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.93	99.88	+ 0.05
- เงิน	99.93	99.82	+ 0.11
- ทรัพย์สิน	99.93	100.00	- 0.07
- ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	99.93	99.82	+ 0.11
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	94.76	96.86	- 2.10
<b>รวม</b>	<b>96.10</b>	<b>97.09</b>	<b>- 0.99</b>

แผนภาพที่ 15 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



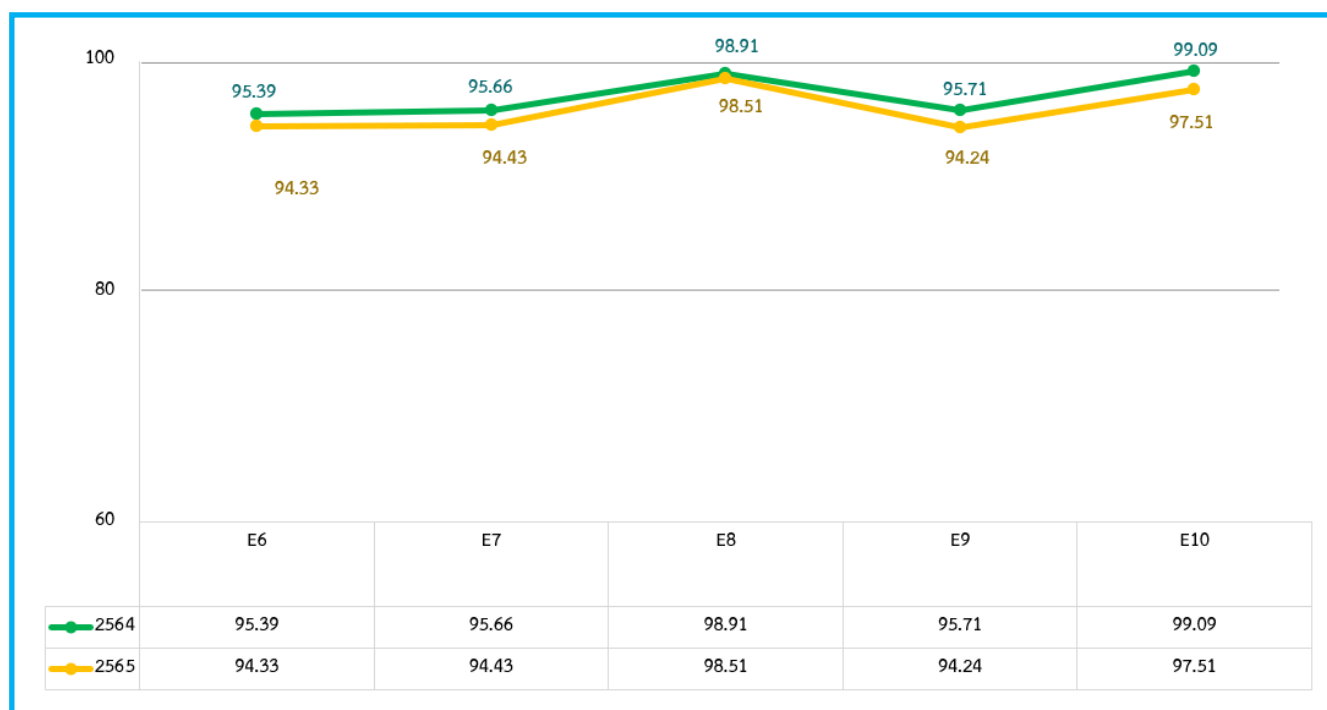
## 2) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 95.80 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัย ได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารเป็นตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยและมีโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาให้คะแนนดีขึ้นได้ในปีถัดไป เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	94.33	95.39	- 1.06
- เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	94.59	95.36	- 0.77
- มีช่องทางหลากหลาย	94.07	95.42	- 1.35
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.43	95.66	- 1.23
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	98.51	98.91	- 0.40
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวล สงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.24	95.71	- 1.47
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	97.51	99.09	- 1.58
<b>รวม</b>	<b>95.80</b>	<b>96.95</b>	<b>- 1.15</b>

แผนภาพที่ 16 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร  
ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



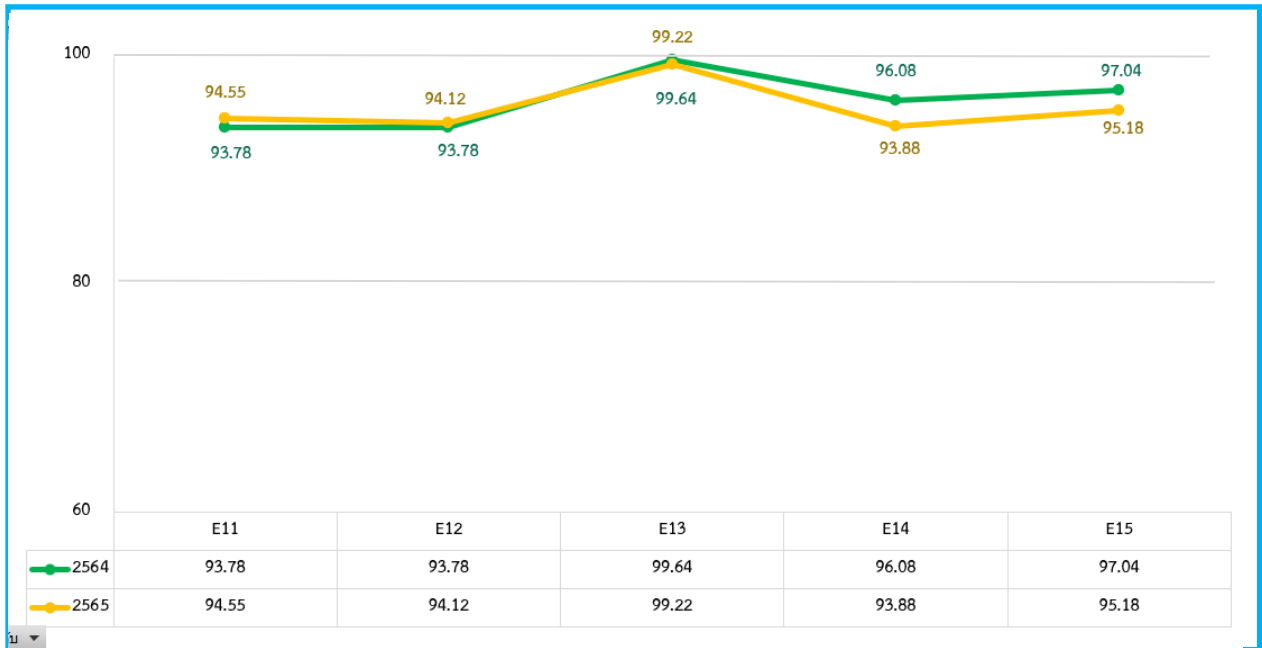
### 3) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมในปี 2565 เท่ากับ 95.39 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยและมีโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาให้คะแนนดีขึ้นได้ในปีถัดไป เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2564

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565

ประเด็นคำถาม	คะแนน		ทิศทางคะแนน + / -
	ปี 2565	ปี 2564	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	94.55	93.78	+0.77
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น น้อยเพียงใด	94.12	93.78	+0.34
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	99.22	99.64	-0.42
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น น้อยเพียงใด	93.88	96.08	-2.20
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น น้อยเพียงใด	95.18	97.04	-1.86

แผนภาพที่ 17 เปรียบเทียบผลคะแนนรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2565



### 5.2.3 สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงพัฒนา

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประชาสัมพันธ์ภาค สามารถสรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 24 สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงพัฒนา

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมินตามเกณฑ์ ITA			ตัวชี้วัดที่ กปภ. เห็นควรมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา
			โดดเด่น	โอกาสปรับปรุง	ปรับปรุงโดยเร่งด่วน	
การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	✓			
การป้องกันการทุจริต		100.00	✓			
การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.76	✓			
การใช้งบประมาณ		99.25	✓			
ใช้อำนาจ		99.62	✓			
ใช้ทรัพย์สินของราชการ		99.41	✓			
แก้ไขปัญหาการทุจริต		99.57	✓			
คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	96.10	✓		✓	
ประสิทธิภาพการสื่อสาร		95.80	✓		✓	
การปรับปรุงระบบการทำงาน		95.39	✓		✓	

การประปาส่วนภูมิภาคพิจารณาจากการเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565 ตามข้อมูลที่ข้างต้น พบว่า มีตัวชี้ จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ที่มีผลคะแนนลดลงและสามารถพัฒนาให้คะแนนดีขึ้นได้ในปีถัดไป

### 5.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2565 จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) ได้ระบุข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

การประปาส่วนภูมิภาคมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 98.58 คะแนน โดยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

- 1) การเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานบนเว็บไซต์หลักของการประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนอยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานไว้อย่างต่อเนื่อง
- 2) ควรพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล (Infographic) หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของหน่วยงาน
- 3) ควรจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้ง เผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบที่กฎหมายกำหนด โดยเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ ทั้งรายเดือนและรายปี และสื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรม
- 4) ควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนา ขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส หรือรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ โดยอาจแสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำเผยแพร่ให้ประชาชนทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ Infographic ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เป็นต้น

5) ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานให้ดีขึ้น ผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ

6) ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ/สอบถามข้อมูล/รับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ต้องการติดต่อหรือขอรับบริการ ที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (two way communication) ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- 1) การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่ดี พร้อมทั้งมีความใส่ใจต่อพนักงานดี
- 2) มีระบบและขั้นตอนในการกำกับดูแลและการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังการทุจริตของพนักงาน และกำกับดูแลโดยผู้บังคับบัญชาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ
- 3) การประชาสัมพันธ์การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการผลักดันให้เป็นองค์กรที่ยั่งยืน
- 4) ผู้บริหารควรสื่อสารสร้างความเข้าใจและสร้างการรับรู้ถึงแนวทางปฏิบัติด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันมิให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ
- 5) ผู้บังคับบัญชาบางท่านสั่งงานโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็น หรือสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีการทักท้วง หากแต่ผู้บังคับบัญชายืนยันในการดำเนินการ ในกรณีข้างต้น หากมีการสอบสวนข้อเท็จจริงหรือการลงโทษทางวินัย ควรลงโทษผู้บังคับบัญชาสูงสุด เพราะพนักงานระดับปฏิบัติการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และอาจถูกลงโทษจากความผิดที่ตนเองถูกบังคับใจให้กระทำ

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- 1) ควรปรับปรุงแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน ในกรณีน้ำประปาไหลอ่อน การหยุดจ่ายน้ำในช่วงฤดูแล้ง และน้ำประปาขุ่น (ในบางพื้นที่)
- 2) กรณีการประชาสัมพันธ์สาขา หยุดจ่ายน้ำ ควรแจ้งให้ผู้ใช้น้ำทราบล่วงหน้า
- 3) การบริการรับชำระค่าน้ำประปาด้วย QR Code หรือผ่านทาง Application Line ควรมีความสะดวก รวดเร็ว และต้องการให้มีการแจ้งเตือนเมื่อใกล้ครบกำหนดการชำระค่าน้ำประปา
- 4) ควรขยายเวลารับชำระค่าน้ำประปา

## บทที่ 6

### มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค

การประปาส่วนภูมิภาค ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2565 ที่รวบรวมคะแนนจาก 3 เครื่องมือ ได้แก่

- (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- (3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มาดำเนินการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง เพื่อกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 6.1 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ปีงบประมาณ 2565 การประปาส่วนภูมิภาค มีผลการประเมินรายตัวชี้วัดอยู่ในระดับค่าคะแนน 95.00 ขึ้นไป จัดอยู่ในระดับ AA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค รายตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ 2564 และ 2565 พบว่า มีตัวชี้วัด จำนวน 7 ตัวชี้วัด ที่มีแนวโน้มค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ และพบว่า มีตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ที่มีค่าคะแนนลดลงเล็กน้อยจากปี 2564 และมีโอกาสในการปรับปรุงพัฒนาให้คะแนนดีขึ้นได้ในปีถัดไป ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะที่มาจากผู้ตรวจประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มาวิเคราะห์เพื่อระบุแนวทางปฏิบัติ อันจะเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 25 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

**แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค**

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุงพัฒนา	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้โดดเด่น <input type="checkbox"/> ควรดำเนินการปรับปรุงพัฒนา	ไม่มี	<b>ข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b> ผู้บังคับบัญชาบางท่านสั่งงาน โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็น หรือสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต โดยผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีการทักท้วง หากแต่ผู้บังคับบัญชายืนยันในการดำเนินการ ในกรณีข้างต้น หากมีการสอบสวนข้อเท็จจริง หรือการลงโทษทางวินัยควรลงโทษผู้บังคับบัญชาสูงสุด เพราะพนักงานระดับปฏิบัติการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา และอาจถูกลงโทษจากความผิดที่ตนเองถูกบังคับฝืนใจให้กระทำ	ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. และร่วมประกาศเจตจำนง ในการบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการได้โดดเด่น <input type="checkbox"/> ควรดำเนินการปรับปรุงพัฒนา	ไม่มี	<b>ข้อมูล : ผู้ตรวจประเมิน</b> 1) ควรพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล (Infographic) หรือข่าว	ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง แผนปฏิบัติการ กปภ. การบริหารทรัพยากรบุคคล และมาตรฐาน/ขั้นตอน/กระบวนการให้บริการ ข่าวสารการให้บริการต่างๆ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบอย่างชัดเจน ผ่านทางเว็บไซต์ กปภ. และ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุงพัฒนา	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (ต่อ)			<p>ประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของหน่วยงาน</p> <p>2) ควรจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้ง เผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบที่กฎหมายกำหนด โดยเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ ทั้งรายเดือนและรายปี และสื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอื่นๆ ของ กปภ. อย่างต่อเนื่อง</p>
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	<input type="checkbox"/> ดำเนินการได้โดดเด่น <input checked="" type="checkbox"/> ควรดำเนินการปรับปรุงพัฒนา	<p>1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างความเท่าเทียมกัน</p> <p>2) การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ/รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือ</p>	<p><b>ข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b></p> <p>ควรปรับปรุงแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน ในกรณีน้ำประปาไหลอ่อน การหยุดจ่ายน้ำในช่วงฤดูแล้ง และน้ำประปาขุ่น (ในบางพื้นที่)</p>	<p>1) ส่งเสริมให้ กปภ.สาขา ดำเนินงานตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก Government Easy Contact หรือ GECC</p> <p>2) ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. และร่วมประกาศเจตจำนง ในการบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุงพัฒนา	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
		บิดเบือนข้อมูล 3) บุคลากรในหน่วยงาน การมีพฤติกรรมร้องขอให้จ่าย หรือให้ทรัพย์สิน จากผู้มา ติดต่อ/ผู้รับบริการเพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ 4) หน่วยงานมีการ ดำเนินงาน โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก		
ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพ การสื่อสาร	<input type="checkbox"/> ดำเนินการได้โดดเด่น <input checked="" type="checkbox"/> ควรดำเนินการปรับปรุงพัฒนา	1) หน่วยงานการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานมีลักษณะ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมี ช่องทางที่หลากหลาย 2) หน่วยงานมีการเผยแพร่ ผลงานหรือข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน 3) หน่วยงานมีช่องทางรับ ฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การ	<b>ข้อมูล : ผู้ตรวจประเมิน</b> 1) หน่วยงานควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนา ขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถ สรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส หรือ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการ ให้บริการ โดยอาจแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการ ปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำเผยแพร่ ให้ประชาชนทราบในรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ	1) ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการ จัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ การ จัดซื้อจัดจ้าง แผนปฏิบัติการ กปภ. การบริหาร ทรัพยากรบุคคล และมาตรฐาน/ขั้นตอน/ กระบวนการให้บริการ ข่าวสารการให้บริการต่างๆ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกรับรู้ รับทราบอย่างชัดเจน ผ่านทางเว็บไซต์ กปภ. และ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอื่นๆ ของ กปภ. อย่าง ต่อเนื่อง 2) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ/ สอบถามข้อมูล/รับฟังความคิดเห็น/รับข่าวสารต่างๆ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุงพัฒนา	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
		<p>ให้บริการ</p> <p>4) หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน</p> <p>5) หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>Infographic ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน</p> <p>2) ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ/สอบถามข้อมูล/รับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ต้องการติดต่อหรือขอรับบริการ ที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (Two way communication) ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว</p> <p><b>ข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b></p> <p>1) กรณีการประชาสัมพันธ์ภาคสาขา หยุดจ่ายน้ำ ควรแจ้งให้ผู้ใช้ใช้น้ำทราบล่วงหน้า</p> <p>2) การบริการรับชำระค่าน้ำประปาด้วย QR CODE หรือผ่านทาง Application Line ควรมีความสะดวก รวดเร็ว และต้องการให้มีการแจ้งเตือนเมื่อใกล้ครบกำหนดการชำระค่าน้ำประปา</p>	<p>ของ กปภ./การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ/การร้องเรียนการทุจริตหรือฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายในรับทราบอย่างทั่วถึง โดยใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบ และเผยแพร่ทุกช่องทางของ กปภ.</p>
<p>ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน</p>	<p><input type="checkbox"/> ดำเนินการได้โดดเด่น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ควรดำเนินการปรับปรุงพัฒนา</p>	<p>1) พนักงานมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น</p> <p>2) หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น</p> <p>3) หน่วยงานมีการนำ</p>	<p><b>ข้อมูล : ผู้ตรวจประเมิน</b></p> <p>ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานให้ดีขึ้น ผ่านการดำเนินการหรือกิจกรรมต่างๆ</p>	<p>1) ส่งเสริมให้ กปภ.สาขา ดำเนินงานตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก Government Easy Contact หรือ GECC</p> <p>2) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ/สอบถามข้อมูล/รับฟังความคิดเห็น/รับข่าวสารต่างๆ ของ กปภ./การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ/การร้องเรียนการทุจริตหรือฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ</p>

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุงพัฒนา	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
		<p>เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p> <p>4) หน่วยงานเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานได้ดีขึ้น</p> <p>5) หน่วยงานมีการปรับปรุง การดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p>	<p>ข้อมูล : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรขยายเวลารับชำระค่าน้ำประปา</p>	<p>ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายใน รับทราบอย่างทั่วถึง โดยใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบ และเผยแพร่ทุกช่องทางของ กปภ.</p> <p>3) จัดกิจกรรม/การทำประชาคม/การร่วมรับฟัง ความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในการ รับฟังนโยบายของ กปภ. และร่วมแสดงความ คิดเห็นในการดำเนินงานหรือปรับปรุงพัฒนา โครงการ/แผนงานของ กปภ.</p> <p>4) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินงาน/ให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากขึ้น</p>

## 6.2 การกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค

การประปาส่วนภูมิภาค ได้กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อนำไปดำเนินการในปีงบประมาณ 2566 โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว
- 2) ด้านการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ/รับฟังความคิดเห็น/การรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานอย่างโปร่งใสต่อสาธารณะ
- 3) ด้านการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก

และกำหนดกิจกรรมในมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค จำนวน 8 กิจกรรม รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 26 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมายของกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<b>ด้านการเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว</b>									
<b>ตัวชี้วัด</b> - การใช้อำนาจ - คุณภาพการดำเนินงาน - การปรับปรุงระบบการทำงาน	1. ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของ กปภ. และร่วมประกาศเจตจำนงในการบริหารงาน หรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล	1. โครงการ “ส่งเสริมธรรมาภิบาล และคุณธรรมจริยธรรมออนไลน์”	1) เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล 2) เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านและป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในองค์กร และสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ 3) เสริมสร้างบรรยากาศและพฤติกรรมที่ดีตามค่านิยมคุณธรรมจรรยาบรรณให้แก่บุคลากรทุกระดับ	- ร้อยละของจำนวนผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการ	- กปภ. จัดทำโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลฯ โดยมีหลักสูตรย่อยจำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. 2) หลักสูตรหลักธรรมาภิบาลเบื้องต้น 3) หลักสูตรการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน (กลุ่มเป้าหมาย) จำนวน 897 คน เข้าอบรม	1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66	ไม่ใช่ งบประมาณ	กองป้องกัน การทุจริตและส่งเสริม จริยธรรม	- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมายของกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<b>ด้านการเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว</b>									
<b>ตัวชี้วัด</b> - การใช้อำนาจ - คุณภาพการดำเนินงาน - การปรับปรุงระบบการทำงาน	1. ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตามตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. และร่วมประกาศเจตจำนงในการบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล	2. โครงการลงนามเจตจำนงในการบริหารหรือปฏิบัติงาน ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล ผ่านระบบออนไลน์	1) เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้แสดงเจตจำนงในการบริหาร หรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล 2) เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในองค์กร ที่ไม่ทนต่อพฤติกรรมกรรมการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีความละเอียด มีจิตสำนึก ที่ถูกต้อง และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม	- ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของ กปภ. ทุกคนลงนามเจตจำนงฯ ผ่านระบบออนไลน์ ร้อยละ 100 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน	- ผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้างของ กปภ. ทุกคนลงนามรับทราบประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้ว่าการ และแสดงเจตจำนงฯ ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 10 ก.พ. 66 ถึงวันที่ 20 มี.ค. 66 และจัดทำสรุปผลการลงนามฯ เสนอผู้ว่าการเพื่อรับทราบภายในวันที่ 31 มี.ค. 66	1 ต.ค. 65 ถึง 31 มี.ค. 66	ไม่ใช่ งบประมาณ	กองป้องกัน การทุจริต และส่งเสริม จริยธรรม	- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมายของกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<b>ด้านการเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว</b>									
<b>ตัวชี้วัด</b> - การใช้อำนาจ - คุณภาพการดำเนินงาน - การปรับปรุงระบบการทำงาน	1. ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต การปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของ กปก. และร่วมประกาศเจตจำนงในการบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล	3. โครงการให้ความรู้ “ต้านทุจริตศึกษา”	1) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน กปก. มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านและป้องกันการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในองค์กรและสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ได้ พร้อมทั้งร่วมเป็นเครือข่ายการต่อต้านการทุจริตในองค์กร	- ระดับการรับรู้ความเข้าใจของพนักงานที่เข้ารับ การอบรมได้น้อยกว่า ระดับ 4 (3.41-4.20)	- จัดทำหลักสูตร โครงการต้านทุจริตศึกษา (ZERO TOLERANCE) ให้กับผู้ปฏิบัติงาน กปก. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และวัดระดับการรับรู้ภายหลังการอบรม - ให้ความรู้เรื่องต้านทุจริตศึกษา โดยสอดแทรกในหลักสูตร ปฐมนิเทศพนักงานใหม่ และวัดระดับการรับรู้ภายหลังการอบรม	1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66	ใช้งบ ฝึกอบรม	ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคลและนวัตกรรม	- รายงานผลความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมายของกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<b>ด้านการเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว</b>									
<b>ตัวชี้วัด</b> - การใช้อำนาจ - คุณภาพการดำเนินงาน - การปรับปรุงระบบการทำงาน	2. ส่งเสริมให้ กปภ. สาขาดำเนินงานตามมาตรฐานการรับรองศูนย์ราชการสะดวก Government Easy Contact หรือ GECC	4. โครงการประปาสะดวก	1) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการ/ความคาดหวังของลูกค้าได้อย่างสูงสุด	- ลูกค้าพึงพอใจการให้บริการของพนักงานไม่ต่ำกว่า 4.25 - ลูกค้าพึงพอใจกระบวนการให้บริการของ กปภ.สาขา ไม่ต่ำกว่า 4.25	- กปภ.สาขา เข้าร่วมโครงการรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ประจำปี พ.ศ. 2566 พร้อมดำเนินการปรับปรุงสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถยกระดับการให้บริการประชาชนอย่างมีมาตรฐานของ GECC	1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66	25 ล้าน	สายงานผู้ช่วยผู้ว่าการ (สื่อสารองค์กรและลูกค้าสัมพันธ์)	- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมายของกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<b>ด้านการเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว</b>									
<b>ตัวชี้วัด</b> - การใช้อำนาจ - คุณภาพการดำเนินงาน - การปรับปรุงระบบการทำงาน	3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	5. โครงการ กปภ.สาขา ดิจิทัล (การปรับปรุง Application โดยเพิ่มช่องทางรับชำระเงินและเชื่อมโยงระบบบริการอื่นๆ ของ กปภ.)	1) กปภ. สามารถให้บริการ และสื่อสารภาพลักษณ์ของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและข้อร้องเรียนของลูกค้าได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความเชื่อมั่น และภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร	- สามารถเพิ่มช่องทางรับชำระเงินและเชื่อมโยงระบบบริการอื่นๆ ของ กปภ. ได้ภายใน 30 ก.ย. 66	- กปภ. พัฒนา Application : PWA Plus Lift เพื่อตอบสนองผู้รับบริการให้สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของ กปภ. บนสมาร์ตโฟนได้อย่างสะดวกและฉับไว อาทิ การชำระค่าน้ำประปาและค่าบริการอื่นๆ พร้อมทั้งเชื่อมโยงระบบบริการอื่นๆ อาทิ การขอติดตั้งมาตร การขอคืนเงินประกัน การใช้น้ำ เป็นต้น	1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66	ไม่ใช้งบประมาณ	กองพัฒนาระบบสารสนเทศบริการ	- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมายของกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<b>ด้านการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสาร/การรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานอย่างโปร่งใสต่อสาธารณะ</b>									
<b>ตัวชี้วัด</b> - การใช้งบประมาณ - ประสิทธิภาพการสื่อสาร - การปรับปรุงระบบการทำงาน	4. ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง แผนปฏิบัติการ กปภ. การบริหารทรัพยากรบุคคล และมาตรฐาน/ ขั้นตอน/ กระบวนการให้บริการข่าวสารการให้บริการต่างๆ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบอย่างชัดเจน ผ่านทางเว็บไซต์ กปภ. และประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางอื่นๆ ของ กปภ. อย่างต่อเนื่อง	6. โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบให้สาธารณะรับทราบอย่างชัดเจนผ่านเว็บไซต์หน่วยงานเกี่ยวกับเรื่อง - การจัดซื้อจัดจ้าง - การใช้จ่ายงบประมาณ - การบริหารทรัพยากรบุคคล - ข่าวสารและการดำเนินงานต่างๆ ของ กปภ.	1) เพื่อเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารทรัพยากรบุคคล และข่าวสารและการดำเนินงานต่างๆ ของ กปภ. อย่างเป็นระบบให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ	- มีการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอตลอดปี	- กปภ. เปิดเผยข้อมูลแผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานทุกไตรมาส เกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารทรัพยากรบุคคล และการดำเนินงานต่างๆ ของ กปภ. พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการในปีถัดไป โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ กปภ. ตามระยะเวลาที่กำหนด	1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66	ไม่ใช่ งบประมาณ	กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม	- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมายของกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
<b>ด้านการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสาร/การรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานอย่างโปร่งใสต่อสาธารณะ</b>									
<b>ตัวชี้วัด</b> - การใช้งบประมาณ - ประสิทธิภาพการสื่อสาร - การปรับปรุงระบบการทำงาน	5. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ช่องทาง การติดต่อ/สอบถาม ข้อมูล/รับฟังความคิดเห็น/รับข่าวสารต่างๆ ของ กปภ./ การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริการ/ การร้องเรียนการทุจริต หรือฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมฯ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายในรับทราบอย่างทั่วถึง โดยใช้สื่อที่หลากหลายรูปแบบและเผยแพร่ทุกช่องทาง	7. การประชาสัมพันธ์ช่องทาง PWA Contact Center 1662	1) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของ กปภ. ทราบถึงช่องทางการติดต่อของ กปภ. ผ่านระบบ PWA Contact Center 1662	- สามารถประชาสัมพันธ์ช่องทาง PWA Contact Center 1662 ผ่านทุกช่องทางของ กปภ.	- กปภ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทาง PWA Contact Center 1662 ให้ประชาชนรับรู้รับทราบในช่องทางต่าง อาทิ ทางเว็บไซต์ Line Facebook วารสาร จุลสาร หนังสือพิมพ์ เป็นต้น	1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66	ไม่ใช่ งบประมาณ	สายงานผู้ช่วยผู้ว่าการ (สื่อสารองค์กร และลูกค้าสัมพันธ์)	- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด ITA	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย ของกิจกรรม	ขั้นตอน/ วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
<b>ด้านการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก</b>									
ตัวชี้วัด - การปรับปรุง ระบบการทำงาน	6. จัดกิจกรรม/การทำ ประชาคม/การร่วมรับ ฟังความคิดเห็นกับผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในการรับฟังนโยบาย ของ กปภ. และร่วม แสดงความคิดเห็นใน การดำเนินงานหรือ ปรับปรุงพัฒนาโครงการ/ แผนงานของ กปภ.	8. จัดกิจกรรม/ การทำประชาคม/ การร่วมรับฟังความ คิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก ในการรับฟังนโยบาย ของ กปภ. และร่วม แสดงความคิดเห็นใน การดำเนินงานหรือ ปรับปรุงพัฒนา โครงการ/แผนงาน ของ กปภ.	1) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอกได้รับรู้ รับทราบนโยบายของ กปภ. 2) เพื่อสนับสนุนให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียมีส่วน ร่วมการดำเนินงาน ร่วมแสดงความคิดเห็น/ ให้ข้อเสนอแนะ/ ร่วม กำหนดแนวทางในการ ดำเนินงานของ กปภ. เพื่อแสดงความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม	- จำนวนครั้งที่จัด กิจกรรม/การทำ ประชาคม/รับฟังความ คิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของ กปภ. ไม่น้อยกว่า 10 ครั้ง	- กปภ. จัดทำประชาคม จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกเข้าร่วมแสดง ความคิดเห็น และให้ ข้อเสนอแนะ ในการ ดำเนินงานต่างๆ ของ กปภ. อาทิ การรับโอน กิจการประปา การขอ ใช้ที่ดินและแหล่งน้ำดิบ ของสาธารณประโยชน์ การก่อสร้างแพสูบน้ำ ดิบหรือการขยายเขต พื้นที่การให้บริการ เป็นต้น ทั้งนี้ กปภ. จะ นำข้อสรุปไปปรับปรุง แผนการดำเนินงาน ต่อไป	1 ต.ค. 65 ถึง 30 ก.ย. 66	ไม่ใช้ งบประมาณ	สายงานรอง ผู้ว่าการ (วิชาการ) สายงานรอง ผู้ว่าการ (ทรัพยากร บุคคลและ บริหารองค์กร) สายงานรอง ผู้ว่าการ (แผน ยุทธศาสตร์ องค์กร) และ กปภ.ช. 1-10	- รายงานผล ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงาน สรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

### 6.3 การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

1. นำเสนอมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค ต่อผู้ว่าการ เพื่อให้ความเห็นชอบและมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบไปดำเนินการตามที่มาตรการฯ กำหนด

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

3. กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม รวบรวมผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ นำมาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ ต่อผู้ว่าการ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ กปภ.

---

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

คณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปก.

โดยกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (เลขานุการ)

โทร. 0 2551 8899, 0 2551 8895

---