



ผู้ว่าราชการ

เลขรับที่ 4678
วันที่ 10 มิ.ย. 2569

เลขรับที่ ๒๓๕๕
วันที่ ๑๐ มิ.ย. ๒๕๖๙

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (กปส.) โทร ๐ ๒๕๕๑ ๘๘๘๘

ที่ มท ๕๕๐๑๐-๑/๒๕๐

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้ช่วยผู้ว่าการ (กำกับกิจการและความยั่งยืน)

ตามที่ผู้ว่าการ เห็นชอบให้สายงานผู้ช่วยผู้ว่าการ (กำกับกิจการและความยั่งยืน) รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน ITA ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของ กปส. ต่อสาธารณะ (OIT) ข้อ ๐๒๕ ซึ่งกำหนดให้ กปส. จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของ กปส. นั้น

บัดนี้ กปส. จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้วเสร็จ ในการนี้ เพื่อให้การเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของ กปส. ต่อสาธารณะ (OIT) ข้อ ๐๒๕ เป็นไปตามเกณฑ์ประเมิน ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จึงเห็นควรเสนอผู้ว่าการ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. รายงานวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ให้เผยแพร่รายงานวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บนเว็บไซต์หลักของ กปส.

(เอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา แม้นเห็นชอบด้วยโปรดนำเสนอผู้ว่าการเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๑ และข้อ ๒ จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายวสุชน อังศุนาค)

ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม

เรียน ผู้ช่วยผู้ว่าการ

เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ 1-2 จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายอนุชา ศิริบวรเดช)

ผู้ช่วยผู้ว่าการ (กำกับกิจการและความยั่งยืน)

๑๐ มิ.ย. ๒๕๖๙

เห็นชอบข้อ 1.-2.

(นายจักรพงษ์ คำจันทร์)
ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค
10 มิ.ย. 2569



มสประปาส่วนภูมิภาค
มุ่ง-มั่น-เป็น-ปวงชน-สู่ความยั่งยืน



มุ่งมั่นไม่ถอย



รายงาน

วิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ITA 2025

Integrity and Transparency Assessment : ITA



Change
for Good
กระทรวงมหาดไทย



การประปาส่วนภูมิภาค
มุ่ง - นวัตกรรม - เพื่อประชาชน - สุขความยั่งยืน

STRIVER
ผู้มีความมุ่งมั่น ไม่ถอย

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1
ของการประปาส่วนภูมิภาค	
1. ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	2
2. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	6
ของการประปาส่วนภูมิภาค	
3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส	17
ในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	19
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	
1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	19
ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	
และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568	
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	20
ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2568	
2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	20
2.1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and	20
Transparency assessment : IIT)	
2.1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and	20
Transparency assessment : EIT)	
2.1.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and	21
Transparency assessment : OIT)	
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	21
2.2.1 ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	21
2.2.2 ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service	22
2.2.3 ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	24
2.2.4 ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	25
2.2.5 ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ	26
และการจัดซื้อจัดจ้าง	
2.2.6 ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	27
2.2.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	28
2.3 ทิศทางการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของ กปภ.	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3	
มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค	32
1. การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนด แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	32
2. การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	50
บทที่ 4	
การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	51

สารบัญชิตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	2
ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	3
ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	3
ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	3
ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	4
ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	4
ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	5
ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	5
ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	5
ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานะการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6
ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6
ตารางที่ 12 ผลการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2568	7
ตารางที่ 13 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานรัฐ	19
ตารางที่ 14 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2568	20
ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	21
ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ค่าคะแนนการให้บริการและระบบ E-Service	22
ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ค่าคะแนนช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	24
ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	25
ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	26
ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	27
ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกลไกและมาตรการในการแก้ไข และการป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	28
ตารางที่ 22 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค	33
ตารางที่ 23 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค	38

บทที่ 1

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568 ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะของตนในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนเกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน โดยการจัดเก็บข้อมูล 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ส่วนที่ 3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยแบ่งวิธีการรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. และส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดย สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การประมวลผลคะแนน ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)	แบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)	แบบ OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนจากข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนน เครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2568 มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 97.45 คะแนน โดยมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในระดับ “**ผ่านดี**” ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 15 จากรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง และจัดอยู่ในลำดับที่ 5 ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 6 แห่ง โดยผลการเก็บข้อมูลจากแบบวัดการประเมิน ITA จาก 3 เครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล และ 2) การป้องกันการทุจริต โดยในปีงบประมาณ 2568 กปภ. ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ กปภ. ซึ่งมีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 2 ข้อ ได้รับคะแนน 100 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 40 คะแนน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยในปีงบประมาณ 2568 มีบุคลากรภายในของ กปภ. เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 639 คน ได้รับคะแนน 99.02 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 29.71 คะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) คุณภาพการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. ในปีงบประมาณ 2568 มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ที่มีต่อการบริหารและการดำเนินงานของ กปภ. จำนวน 703 คน ได้รับคะแนน 96.67 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 14.50 คะแนน (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ 2568 มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกเข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ที่มีต่อการบริหารและการดำเนินงานของ กปภ. จำนวน 41 คน ได้รับคะแนน 88.29 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 13.24 คะแนน (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ตามหลักเกณฑ์ ITA ปีงบประมาณ 2568 มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal)

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 45.85 เพศหญิง 344 คน คิดเป็นร้อยละ 53.83 และเพศอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	293	45.85
หญิง	344	53.83
อื่น ๆ	2	0.31
รวม	639	100.00

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 39.44 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 36.62 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 14.55 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 และ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.16
20 - 30 ปี	93	14.55
31 - 40 ปี	252	39.44
41 - 50 ปี	234	36.62
51 - 60 ปี	59	9.23
รวม	639	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 69.02 รองลงมาคือ สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 24.57 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63 ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.31 และอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	0.31
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	36	5.63
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	441	69.02
สูงกว่าปริญญาตรี	157	24.57
อื่น ๆ	3	0.47
รวม	639	100.00

4) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 372 คน คิดเป็นร้อยละ 58.21 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5-10 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 และระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 20.19

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	129	20.19
5-10 ปี	138	21.60
มากกว่า 10 ปี	372	58.21
รวม	639	100.00

5) ตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งพนักงาน จำนวน 515 คน คิดเป็นร้อยละ 80.59 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 ตำแหน่งลูกจ้าง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 4.85 และตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ลูกจ้าง	31	4.85
พนักงาน	515	80.59
หัวหน้า	85	13.30
ผู้บริหาร	8	1.25
รวม	639	100.00

6) สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน จำนวน 433 คน คิดเป็นร้อยละ 67.76 รองลงมา มีความเห็นว่า สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานลดลงมาก จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 17.37 สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานเพิ่มขึ้นมาก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 8.29 สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานลดลงเล็กน้อย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76 และเห็นว่าสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ความคิดเห็นถึงปัญหาต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหาเลย	433	67.76
ลดลงมาก	111	17.37
ลดลงเล็กน้อย	24	3.76
เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	18	2.82
เพิ่มขึ้นมาก	53	8.29
รวม	639	100

1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 42.74 เพศหญิง จำนวน 423 คน คิดเป็นร้อยละ 56.85 และเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	318	42.74
หญิง	423	56.85
อื่นๆ	3	0.40
รวม	744	100.00

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 34.68 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 34.54 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 18.28 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 8.73 คน อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	136	18.28
31 - 40 ปี	258	34.68
41 - 50 ปี	257	34.54
51 - 60 ปี	65	8.73
มากกว่า 60 ปี	28	3.76
รวม	744	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 493 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 21.16 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 7.26 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.71 ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.34 และ อื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	10	1.34
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	35	4.71
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	54	7.26
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	493	66.30
สูงกว่าปริญญาตรี	150	21.16
อื่น ๆ	2	0.27
รวม	744	100.00

4) สถานะการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามสถานะการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 550 คน คิดเป็นร้อยละ 73.93 รองลงมา คือ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 21.24 องค์กรธุรกิจ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.09 และอื่น ๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานะการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

สถานะการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	550	73.93
หน่วยงานของรัฐ	158	21.24
องค์กรธุรกิจ	23	3.09
อื่น ๆ	13	1.75
รวม	744	100.00

5) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดต่อกับงานหลักของหน่วยงาน จำนวน 437 คน คิดเป็นร้อยละ 58.73 รองลงมา คือ งานอื่น ๆ จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 27.55 งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัยการประชาสัมพันธ์ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 8.20 และงานจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 5.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
งานหลักของหน่วยงาน	437	58.73
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	41	5.51
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหาร งบประมาณ การวิจัยการประชาสัมพันธ์	61	8.20
งานอื่นๆ	205	27.55
รวม	744	100

2. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประมวลผลคะแนนจาก 3 เครื่องมือ โดยมีระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

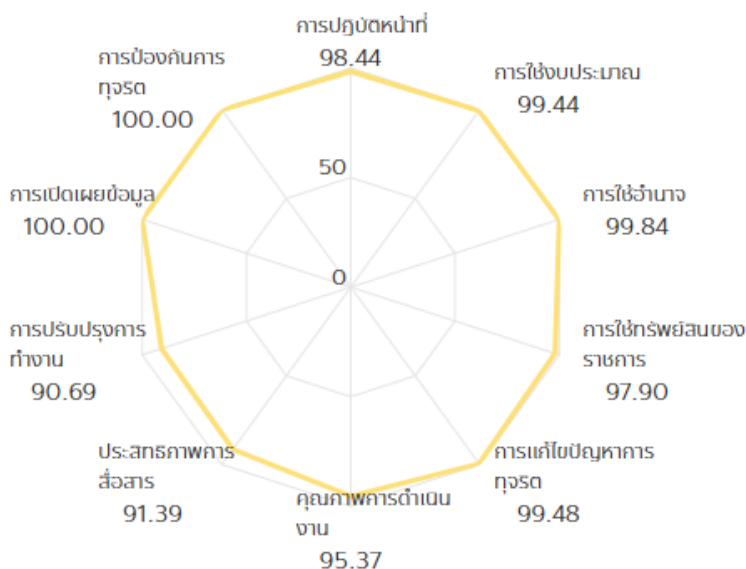
คะแนนและระดับผลการประเมิน		
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
100 - 95.00	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 ,EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 ,EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 ,EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2568 มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ **97.45** คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัด “การเปิดเผยข้อมูล” และ “การป้องกันการทุจริต” มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การปรับปรุงระบบการทำงาน” มีผลคะแนนเท่ากับ 90.69 คะแนน สามารถพิจารณารายละเอียดได้ดังตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2568

ตัวชี้วัด	คะแนนจากเครื่องมือ		คะแนน	ระดับผลการประเมิน
เครื่องมือการประเมิน	OIT		OIT = 100	
1. การเปิดเผยข้อมูล	100		100	ผ่านดีเยี่ยม
2. การป้องกันการทุจริต	100		100	ผ่านดีเยี่ยม
เครื่องมือการประเมิน	IIT		IIT = 99.02	
3. การปฏิบัติหน้าที่	98.44		98.44	ผ่านดีเยี่ยม
4. การใช้งบประมาณ	99.44		99.44	ผ่านดีเยี่ยม
5. การใช้อำนาจ	99.84		99.84	ผ่านดีเยี่ยม
6. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.90		97.90	ผ่านดีเยี่ยม
7. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.48		99.48	ผ่านดีเยี่ยม
เครื่องมือการประเมิน	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	EIT (1)+(2) = 92.48	
8. คุณภาพการดำเนินงาน	97.57	93.17	95.37	ผ่านดีเยี่ยม
9. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.43	86.34	91.39	ผ่านดี
10. การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.02	85.36	90.69	ผ่านดี
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม			97.45	ผ่านดี

แผนภาพ คะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. สามารถสรุปผลรายตัวชี้วัด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน เครื่องมือ 3 ได้ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของบุคลากรของ กปภ. ที่มีต่อหน่วยงานของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ 2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ 3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ 4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีผลการตอบแบบวัดแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการเรียกรับเงิน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 98.44 คะแนน มีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 96.87 คะแนน

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							96.87
ข้อคำถามประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด ป้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด ป้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.19%	0.16%	0.16%	0.78%	2.03%	94.68%	96.87

● ข้อคำถาม i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.62 คะแนน

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด								98.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.97%	0.31%	0.47%	0.16%	0.31%	0.78%	98.62	

● ข้อคำถาม i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.84 คะแนน

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				99.84
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.84%	0.16%	99.84	

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เท่ากับ 99.44 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

● ข้อคำถาม i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.31 คะแนน

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								99.31
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.16%	0.00%	0.63%	1.56%	97.65%	99.31	

● ข้อคำถาม i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.66 คะแนน

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด								99.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.37%	0.16%	0.16%	0.16%	0.00%	0.16%	99.66	

● ข้อคำถาม i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.34 คะแนน

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด								99.34
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.90%	0.31%	0.31%	0.00%	0.00%	0.47%	99.34	

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ

แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ประกอบด้วย
ข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เท่ากับ 99.84
คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา *ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.87 คะแนน

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								99.87
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.37%	0.63%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.87	

- ข้อคำถาม i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา *ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.81 คะแนน

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								99.81
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.69%	0.16%	0.00%	0.00%	0.00%	0.16%	99.81	

- ข้อคำถาม i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.84 คะแนน

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				99.84
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.84%	0.16%	99.84	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้องมีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับ 97.90 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.84 คะแนน

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด								94.84
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน	
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	4.54%	0.47%	0.00%	0.16%	0.94%	93.90%	94.84	

- ข้อคำถาม i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.62 คะแนน

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								99.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.90%	0.78%	0.16%	0.00%	0.00%	0.16%	99.62	

- ข้อคำถาม i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.25 คะแนน

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด							99.25
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ ปoorที่สุด	สามารถป้องกันได้ ปoor	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.31%	0.00%	0.16%	0.00%	1.72%	97.81%	99.25

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เท่ากับ 99.48 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.53 คะแนน

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด							99.53
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ ปoorที่สุด	ให้ความสำคัญ ปoor	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.16%	0.00%	0.00%	0.16%	1.25%	98.44%	99.53

- ข้อคำถาม i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.59 คะแนน

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด							99.59
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ ปoorที่สุด	สามารถป้องกันได้ ปoor	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.31%	1.41%	98.28%	99.59

- ข้อคำถาม i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.31 คะแนน

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							99.31
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น ปoorที่สุด	เชื่อมั่น ปoor	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.16%	0.16%	0.00%	2.35%	97.34%	99.31

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. เลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน 2) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยในปีงบประมาณ 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แบ่งวิธีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการกับหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ผ่านทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดยผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ดำเนินการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ทั้งผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและจากการเก็บข้อมูลของทั้ง 2 ส่วน มีผลการตอบแบบวัดแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับ 95.37 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 97.57 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 93.17 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

- ข้อคำถาม e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.39 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 89.27 คะแนน

ส่วนที่ 1

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								96.39
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.43%	0.43%	0.85%	1.56%	8.53%	88.19%	96.39	

ส่วนที่ 2

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								89.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	4.88%	43.90%	51.22%	89.27	

- ข้อคำถาม e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.59 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.24 คะแนน

ส่วนที่ 1

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								96.59
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.43%	0.43%	0.14%	2.84%	7.11%	89.05%	96.59	

ส่วนที่ 2

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								90.24
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	2.44%	43.90%	53.66%	90.24	

- ข้อคำถาม e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 99.72 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน

ส่วนที่ 1

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่				99.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	99.72%	0.28%	99.72	

ส่วนที่ 2

e3 ก่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานบนรถ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00		
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน			
e3 ก่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานบนรถ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00			

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับ 91.39 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 96.43 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 86.34 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม รายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

- ข้อคำถาม e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.22 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 86.83 คะแนน

ส่วนที่ 1

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								96.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.43%	0.28%	0.71%	2.56%	8.39%	87.62%	96.22	

ส่วนที่ 2

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								86.83
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	9.76%	46.34%	43.90%	86.83	

- ข้อคำถาม e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.50 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 84.88 คะแนน

ส่วนที่ 1

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								96.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.28%	0.28%	0.85%	2.70%	6.97%	88.90%	96.50	

ส่วนที่ 2

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								84.88
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	2.44%	9.76%	48.78%	39.02%	84.88	

● ข้อคำถาม e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.56 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 87.32 คะแนน

ส่วนที่ 1

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								96.56
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.57%	0.28%	0.28%	2.28%	7.82%	88.76%	96.56	

ส่วนที่ 2

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								87.32
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	7.32%	48.78%	43.90%	87.32	

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เท่ากับ 90.69 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 96.02 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 85.36 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

● ข้อคำถาม e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 95.14 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 81.46 คะแนน

ส่วนที่ 1

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								95.14
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.28%	1.42%	0.28%	3.84%	8.68%	85.49%	95.14	

ส่วนที่ 2

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								81.46
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	2.44%	0.00%	19.51%	43.90%	34.15%	81.46	

● ข้อคำถาม e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.27 และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 85.85 คะแนน

ส่วนที่ 1

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								96.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.43%	0.14%	0.71%	2.84%	8.11%	87.77%	96.27	

ส่วนที่ 2

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							85.85
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	4.88%	60.98%	34.15%	85.85

● ข้อคำถาม e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 96.64 และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 88.78 คะแนน

ส่วนที่ 1

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							96.64
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.28%	0.71%	0.43%	2.28%	6.69%	89.62%	96.64

ส่วนที่ 2

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							88.78
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	7.32%	41.46%	51.22%	88.78

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และ 2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		ดูเพิ่มเติม
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		ดูเพิ่มเติม
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		ดูเพิ่มเติม
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
o6 แผนและความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		ดูเพิ่มเติม
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		ดูเพิ่มเติม
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		ดูเพิ่มเติม
o10 E-Service	100.00		ดูเพิ่มเติม
o11 ข้อมูลสถิติให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
o12 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		ดูเพิ่มเติม
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		ดูเพิ่มเติม
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		ดูเพิ่มเติม
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		ดูเพิ่มเติม
o16 ประมวลจริยธรรมและกรณียกเว้นกรณีจริยธรรม	100.00		ดูเพิ่มเติม
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
o17 แบบปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
o20 การเปิดโอกาสให้ภาคีการมีส่วนรวม	100.00		ดูเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เท่ากับ 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีคะแนน	
o21 ประกาศเจตจำนงและกรสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากกรปฎิบัติหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยสุจริต	100.00		ดูเพิ่มเติม
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้สินบนบนกรดำเนินการด้านกรก้องหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		ดูเพิ่มเติม
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		ดูเพิ่มเติม
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีคะแนน	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		ดูเพิ่มเติม
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		ดูเพิ่มเติม
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		ดูเพิ่มเติม

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2568 จากการเก็บข้อมูลการประเมิน.ITA จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในภายนอก ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ กปภ. นำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

3.1.1 กปภ. มีผลคะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด “การใช้อำนาจ” กปภ. ควรรักษามาตรฐานไว้

3.1.2 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

3.1.3 หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

3.1.4 หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานหรือคู่มือการขอรับบริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

3.1.5 หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

3.1.6 หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

3.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

3.2.1 ควรจัดทำแอปพลิเคชันเพื่อให้ลูกค้าสามารถเข้าสู่ข้อมูลส่วนตัว สถานะต่าง ๆ ของข้อมูล การบริการของ กปภ. ได้ด้วยตนเองตามเวลาที่ตนสะดวก

3.2.2 ควรเปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไข พัฒนา หรือปรับปรุงการดำเนินงาน ของ กปภ. ให้มากยิ่งขึ้น

3.2.3 ควรตอบข้อสงสัยหรือให้คำแนะนำต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว

3.2.4 ควรเพิ่มความใส่ใจในการให้บริการ

3.2.5 ควรปรับปรุงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

3.2.6 พนักงานให้บริการดีและมีกิริยาที่สุภาพเรียบร้อย

3.3 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

3.3.1 ควรจัดให้มีการอบรม ให้ความรู้ เพื่อปลูกฝังกระตุ้นจิตสำนึกและสร้างทัศนคติให้บุคลากร กปภ. มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างต่อเนื่อง พร้อมให้ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษหากกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยเมื่อพบเห็นการทุจริตในองค์กรอย่างทั่วถึง

3.3.2 ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ หรือ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

3.3.3 การพิจารณาปรับปรุงค่าตอบแทน เงินเดือน และ โบนัสให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป จะทำให้พนักงานมีเงินในการเลี้ยงชีพที่เพียงพอตามสภาพเศรษฐกิจจริง ซึ่งจะส่งผลให้การทุจริตต่าง ๆ ลดลง หรือไม่มีเลย รวมถึงต่อยอดไปยังการสร้าง ความภาคภูมิใจต่อองค์กรต่อไป

3.3.4 ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้มากขึ้น

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568

วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปภ. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2568 พบว่า ผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวมระดับประเทศ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.82 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และเมื่อจำแนกผลคะแนนตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า หน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีผลคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 95.33 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 50 หน่วยงาน จากจำนวน 51 หน่วยงาน

ตารางที่ 13 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานรัฐ

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนที่ผ่าน	ร้อยละที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	96.42	3	100.00%
2	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	96.66	1	100.00%
3	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	92.41	5	100.00%
4	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	96.79	3	100.00%
5	ส่วนราชการระดับกรม	160	94.43	160	100.00%
6	รัฐวิสาหกิจ	51	95.33	50	98.04%
7	องค์การมหาชน	61	91.86	57	93.44%
8	หน่วยงานอื่นของรัฐ	18	92.94	16	88.89%
9	กองทุน	12	92.40	12	100.00%
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	92.14	84	96.55%
11	จังหวัด	76	95.53	76	100.00%
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	95.57	75	98.68%
13	เทศบาลนคร	35	94.46	34	97.14%
14	เทศบาลเมือง	216	94.29	207	95.83%
15	เทศบาลตำบล	2,220	93.49	2080	93.69%
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,291	93.90	4967	93.88%
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	93.67	2	100.00%

ที่มา : ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568

การประปาส่วนภูมิภาค เป็นหนึ่งในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ **97.45** คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” อยู่ในลำดับที่ 15 จากจำนวน 51 หน่วยงาน เมื่อนำผลคะแนนเฉลี่ยของ กปภ. เปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ พบว่า กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ย

โดยรวมสูงกว่าผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 2.12 คะแนน ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2568

ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน กปภ.	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ทิศทางคะแนน - / +
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100	94.86	+5.14
2	การป้องกันการทุจริต		100	96.76	+3.24
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	98.44	97.37	+1.07
4	การใช้งบประมาณ		99.44	97.84	+1.60
5	การใช้อำนาจ		99.84	99.39	+0.45
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		97.90	95.25	+2.65
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		99.48	96.77	+2.71
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	95.37	95.34	+0.03
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		91.39	91.87	-0.48
10	การปรับปรุงการทำงาน		90.69	90.87	-0.18
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม			97.45	95.33	+2.12

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2568

2.1 วิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ แยกตามเครื่องมือการประเมินสรุปได้ดังนี้

2.1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การสร้างการรับรู้ และความตระหนักให้แก่ผู้บริหาร และพนักงานของ กปภ. ให้รับรู้รับทราบถึงความสำคัญของการประเมิน ITA ในบริบทต่อประเทศต่อองค์กร และต่อตนเองโดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่จากกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (ผู้ประสานงานการประเมิน ITA ของ กปภ.) มีการสื่อสารให้ความรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ของ กปภ. (Line, Facebook, website)

2.1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment : EIT)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่รับรู้ รับทราบการดำเนินงานของ กปภ. มีทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการของ กปภ. ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานของ กปภ. ควบคู่กับการปฏิบัติงานบนพื้นฐานคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจน กปภ. มีการจัดโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

2.1.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญและถ่ายทอดนโยบายในการดำเนินการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานในสังกัด และการได้รับความร่วมมือจากสายงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อมูลให้สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมิน นอกจากนี้ กปภ. ได้นำผลคะแนนการประเมิน จากทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT มาวิเคราะห์ค่าคะแนนตามประเด็นที่สำคัญ ในมิติต่างๆ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 ประเด็น ดังนี้

- 1) กระบวนการการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- 2) การให้บริการและระบบ E-Service
- 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

2.2.1 ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเป็นประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (98.44 คะแนน)		
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.87	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน ระดับผ่านดีเยี่ยม บุคลากรของ กปภ. ปฏิบัติงานโดยยึดตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาตามที่ กปภ. กำหนดอย่างเคร่งครัด และปฏิบัติต่อผู้รับบริการผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว ซึ่งล้วนเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม ทั้งนี้บุคลากรบางส่วนสะท้อนให้ทราบว่าเคยพบเห็นเพื่อนร่วมงานของตนเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานอยู่บ้าง หากแต่อยู่ในระดับที่ต่ำมาก
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.62	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.84	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		(100 คะแนน)
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน ระดับผ่านดีเยี่ยม กปภ. สามารถดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานของหน่วยงาน เช่น แผนการดำเนินงาน ผลการปฏิบัติงาน งบประมาณที่ได้รับจัดสรร งบประมาณที่ใช้ไป ตลอดจนปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไขได้อย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กปภ. มีความโปร่งใสในการบริหารงาน และพร้อมได้รับการตรวจสอบจากประชาชน
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100	
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ที่สะท้อนจากการเก็บข้อมูลจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน และบุคลากรของ กปภ. ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีการรับรู้รับทราบต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานความโปร่งใส ดำเนินการตามขั้นตอน แนวทางหรือวิธีการที่มีประสิทธิภาพเป็นอย่างดี

2.2.2 ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ค่าคะแนนการให้บริการและระบบ E-Service

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment : EIT)		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		(95.37 คะแนน)
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	(Eit 1) 96.39 (Eit 2) 89.27 รวม 92.83	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้ - การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าคะแนน 85-94 คะแนน ระดับผ่านดี ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. ส่วนหนึ่งมีความรู้สึกว่าคุณภาพการให้บริการยังไม่เป็นตามมาตรฐานตามที่คาดหวัง กล่าวคือ บุคลากรของ กปภ. ควรให้บริการตามขั้นตอนและภายในระยะเวลาที่ กปภ. กำหนดอย่างเคร่งครัด - การเรียกรับสินบน มีค่าคะแนน 95-100 ระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. ส่วนใหญ่ไม่เคยถูกบุคลากรของ กปภ.
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	(Eit 1) 96.59 (Eit 2) 90.24 รวม 93.41	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	(Eit 1) 99.72 (Eit 2) 100.00 รวม 99.86	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
		เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แม้จะมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนสะท้อนให้ทราบว่าเคยถูกบุคลากรของ กปภ. เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหากแต่อยู่ในระดับต่ำ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		(90.69 คะแนน)
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	(EIT1) 95.14 (EIT2) 81.46 รวม 88.30	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 85 - 94 คะแนน ระดับผ่านดี ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. ส่วนหนึ่งสะท้อนว่าหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	(EIT1) 96.27 (EIT2) 85.85 รวม 91.06	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	(EIT1) 96.64 (EIT2) 88.78 รวม 92.71	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		(100 คะแนน)
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน ระดับผ่านดีเยี่ยม โดย กปภ. ได้มีการจัดทำคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ โดยกำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการ หรือวิธีการติดต่อขอรับบริการไว้อย่างครบถ้วน มีการทบทวนคู่มือการให้บริการประชาชนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์หลักของ กปภ. เพื่อให้ประชาชนหรือผู้มาติดต่อรับรู้รับทราบ มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานของ กปภ. ผ่านกิจกรรมต่างๆ ทั้งมีระบบการให้บริการออนไลน์ของหน่วยงานเผยแพร่หน้าเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการต่างๆ ของ กปภ. ได้โดยง่าย
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	
o10 E-Service	100	
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานควรรับรู้รับทราบอย่างครบถ้วนและข้อมูลเป็นปัจจุบัน หาก กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนามาตรฐานการให้บริการเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยหน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ E-Service ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเพิ่มช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการให้บริการของ กปภ. ให้สามารถเป็นทางเลือกที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ที่ต้องการใช้บริการอย่างเหมาะสม รวดเร็ว และ

ประหยัดค่าใช้จ่าย พร้อมทั้งดำเนินการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน เพื่อให้ประชาชนรับรู้รับทราบข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก มีช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้สาธารณชนได้รับรู้รับทราบ ร่วมกับการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.2.3 ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ.โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนน ตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ค่าคะแนนช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment : EIT)		
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.39 คะแนน)		
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	(EIT1) 96.22 (EIT2) 86.83 รวม 91.53	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 85-94 คะแนน ระดับผ่านดี โดย กปภ. มีการเผยแพร่ข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน ต่อสาธารณชนจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการให้บริการ และมีการชี้แจงใน/กรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้เป็นอย่างดี หากแต่ กปภ. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรรับทราบผ่านช่องทางที่หลากหลายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	(EIT1) 96.50 (EIT2) 84.88 รวม 90.69	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	(EIT1) 96.56 (EIT2) 87.32 รวม 91.94	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน)		
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม กปภ. ดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดได้อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100	
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หลากหลายผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น website Facebook

X (Twitter) Youtube Tiktok เป็นต้น หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ให้ประชาชนรับรู้ รับทราบอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยต้องครอบคลุมถึงผู้รับบริการทุกช่วงวัยและคำนึงถึงผู้รับบริการที่ไม่ได้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ด้วย

2.2.4 ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ.โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (97.90 คะแนน)		
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	94.84	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ การขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มีค่าคะแนน 85-94 คะแนน ระดับผ่านดี สำหรับการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน มีค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม โดยบุคลากรของ กปภ. ส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการใช้ทรัพย์สินของราชการ หากแต่ยังมีบางส่วนที่รับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืมใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างไม่ครบถ้วน ถูกต้อง ส่งผลให้การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในบางกรณียังไม่ถูกต้อง
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	99.62	
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.25	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่สะท้อนจากเครื่องมือการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า กปภ. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมดีแล้ว หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยการประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน และเน้นย้ำชี้แจงแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องสำหรับการขอยืมใช้ทรัพย์สินของ กปภ. อย่างสม่ำเสมอให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้มีการขออนุญาตขอยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติที่กำหนด และสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

2.2.5 ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบโดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (99.44 คะแนน)		
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.31	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของ กปภ. ส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการใช้งบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานตนเอง
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.66	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.34	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน)		
o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงถึงการให้และเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส ตรงไปตรงมา ถูกต้องชัดเจน และเป็นปัจจุบันประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติงานหรือนโยบายที่ประกาศ มีการกำหนดมาตรการกลไก พร้อมด้วยการวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนได้อย่างเป็นรูปธรรม
o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดย กปภ. มีโอกาสปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนน ผ่านการส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงร่วมกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อขับเคลื่อนการใช้งบประมาณให้มีความโปร่งใส คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

2.2.6 ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

กปก. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (99.84 คะแนน)		
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา *ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.87	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงาน กปก. รับรู้ รับทราบถึงกลไก กระบวนการการใช้อำนาจ และการบริหารบุคคลขององค์กรเป็นอย่างดี การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และกระบวนการบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างเป็นธรรมและโปร่งใสปราศจากการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา *ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.81	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.84	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน)		
o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม กปก. ให้ และเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานทรัพยากรบุคคล (การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ) ได้อย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กปก. มีความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และพร้อมได้รับการตรวจสอบจากบุคลากรภายใน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตลอดจนมีการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปก. เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานได้รับรู้ รับทราบ และยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้บริหารและพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม
o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100	
o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ดำเนินการเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาศักยภาพบุคคลอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามผลการขับเคลื่อนนโยบายหรือ แผนปฏิบัติการทรัพยากรบุคคล และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานด้านการบริหารและพัฒนาศักยภาพ บุคคลผ่านช่องทางการสื่อสารภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและ จรรยาบรรณของ กปภ. เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานได้รับรู้รับทราบ และยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้บุคลากรของ กปภ. ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีการรับรู้รับทราบต่อการปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีของผู้บริหาร รวมถึงแนวทางในการบริหารงานบุคคลเป็นอย่างดี

2.2.7 ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ 2568 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็น ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็น ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกลไกและมาตรการในการแก้ไข และการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (99.48 คะแนน)		
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.53	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารระดับสูงของ กปภ. ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง โดยมีการถ่ายทอดนโยบายการแสดงเจตนาในการเป็นองค์กรต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรของ กปภ. มีความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันการทุจริต การแจ้งเบาะแสหรือการแจ้งร้องเรียน รวมทั้งเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนในระดับสูง
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	99.59	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.31	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (100 คะแนน)		
o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน ระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่า กปภ. มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการจัดทำและเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานในการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจนตั้งแต่การรับเรื่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริง ไปจนถึงการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมทั้งมีการรายงานข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร
o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100 คะแนน)		
o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน ระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงถึงการที่ กปภ. ให้และเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นการป้องกันการทุจริต ได้แก่นโยบายของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต โปร่งใส และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการเผยแพร่มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต และการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน ITA เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	100	
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100	
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ให้ความสำคัญในกระบวนการแก้ไขและป้องกันการทุจริต โดยมีการประกาศนโยบาย มาตรการต่างๆ รวมถึงจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยดำเนินเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต และสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน

การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตขององค์กรให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง

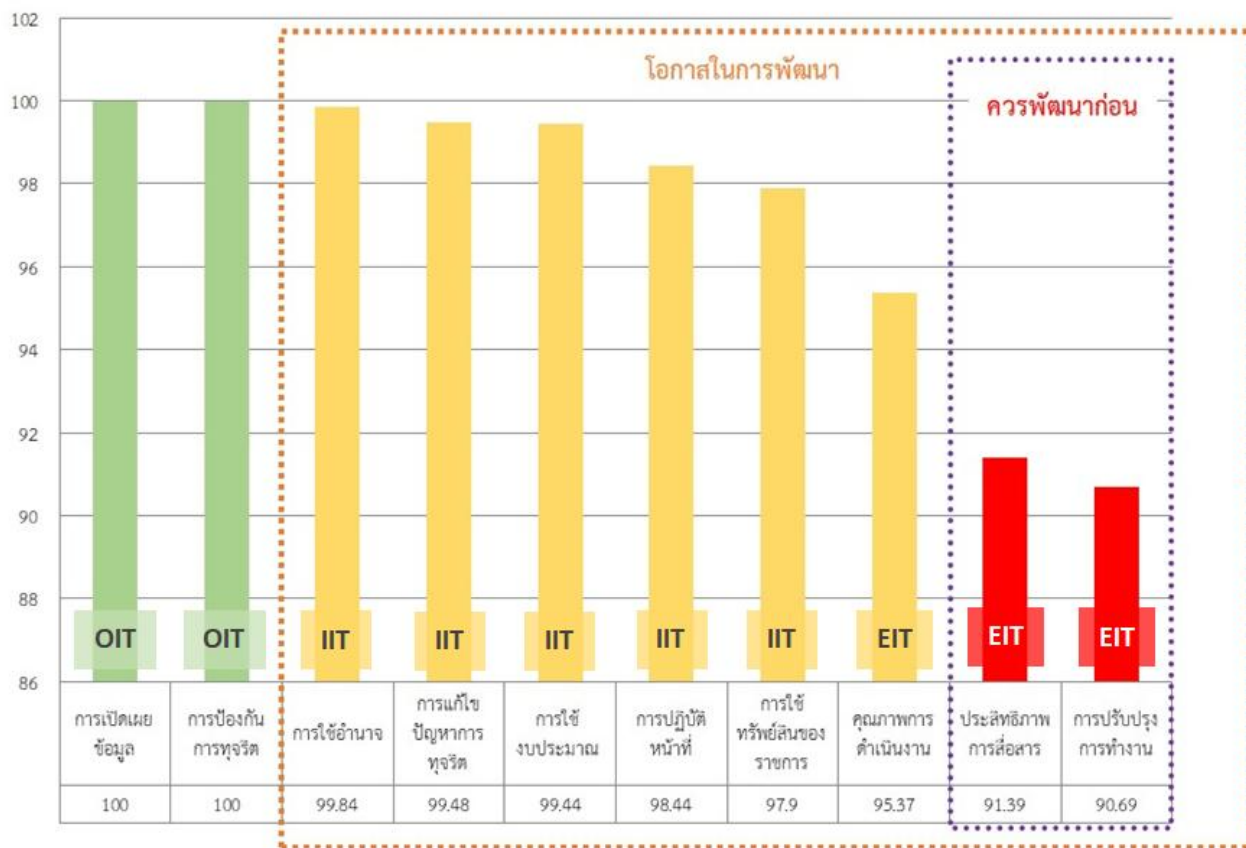
2.3 ทิศทางการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของ กปภ.

กปภ. ได้นำผลคะแนนการประเมิน จากทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT มาวิเคราะห์ค่าคะแนนตามประเด็นที่สำคัญในมิติต่างๆ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ใน 7 ประเด็น ข้างต้น สามารถสรุปทิศทางการพัฒนากระบวนการดำเนินงานได้ดังนี้

กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และกลไกและมาตรการการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในระดับผ่านดีเยี่ยม (95 คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่า กปภ. มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ ครอบคลุมในทุกมิติของการทำงาน ตามที่เกณฑ์การประเมิน ITA กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ประกอบกับบุคลากร กปภ. มีการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง กลไก ละครบวนการการใช้อำนาจและการบริหารบุคคลขององค์กรเป็นอย่างดี โดยผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. อีกทั้งยังให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยมีการถ่ายทอดนโยบายการแสดงเจตนาในการเป็นองค์กรต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ กปภ. จึงควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้โดยง่าย ร่วมกับการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service และประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ในระดับผ่านดี (ต่ำกว่า 95 คะแนน) สะท้อนให้เห็นว่า การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดีเท่าที่ควร และการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานตามที่คาดหวัง ซึ่ง กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะมาพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการให้บริการ และกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานและการให้บริการของผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มุ่งเน้นการให้บริการที่มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตในทุกขั้นตอนอย่างเคร่งครัดเป็นมาตรฐานเดียวกัน

แผนภาพ แสดงตัวชี้วัดที่มีโอกาสในการพัฒนา และตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาก่อน



บทที่ 3

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค

1. การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลคะแนน 97.45 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 ที่ 1.25 คะแนน (ปีงบประมาณ 2567 ได้รับคะแนน 96.20 คะแนน ระดับผ่านดี) จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 ของ กปภ. ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) จากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะที่มาจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สะท้อนให้เห็นว่า กปภ. มีการดำเนินงานทั้ง 7 ประเด็น อย่างครบถ้วน โดยมี**ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนา**ก่อน 2 ประเด็น คือ 1) ประเด็นการให้บริการบริการและระบบ E-Service และ 2) ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ และมี 5 ประเด็นที่ กปภ. ควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน และมีโอกาสพัฒนาให้กระบวนการปฏิบัติงานและยกระดับการปฏิบัติงานและการให้บริการของ กปภ. ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ได้อย่างเป็นรูปธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การนี้จึงจัดทำแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครอบคลุมทั้ง 7 ประเด็นข้างต้น มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
				แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน					
1	กระบวนการให้บริการและระบบ E-Service	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน e7 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. ส่วนหนึ่งมีความรู้สึกว่าคุณภาพการให้บริการยังไม่เป็นตามมาตรฐานตามที่คาดหวัง กล่าวคือ บุคลากรของ กปภ. ควรให้บริการตามขั้นตอนและภายในระยะเวลาที่ กปภ. กำหนดอย่างเคร่งครัด และหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการให้สามารถดำเนินการได้ผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว ปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อสนับสนุนให้ลูกค้าชำระค่าน้ำผ่านช่องทาง PWA Always-on มากขึ้น จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์เพื่อสื่อสารกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถึงการรับบริการจาก กปภ. ทบทวนและออกแบบกระบวนการทำงาน (Work Process) และวิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดำเนินการปรับปรุงระบบ E-Service เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบและเพิ่มความเสถียรในการให้บริการ 	<ol style="list-style-type: none"> โครงการ PWA Always-on โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การสร้างมาตรฐานกระบวนการทำงานภายใน กปภ.” แผนการดำเนินงานปรับปรุงระบบ E-Service

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
				แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
2	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรรับทราบอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพตรงกลุ่มเป้าหมาย	1. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ กปภ. ผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ.	1. แผนการจัดทำสื่อเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์แบรนด์ กปภ.
ประเด็นที่มีโอกาสในการพัฒนา					
3	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	บุคลากรบางส่วนมองว่า การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จึงควรประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด	1. เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการบริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถถ่ายทอดพฤติกรรมที่กำหนดในค่านิยมขององค์กร “มุ่งเน้นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”	1. โครงการ PWA Ambassador 2. แผนพัฒนาอบรมทักษะบุคลากรในการสื่อสารแบรนด์ กปภ. 3. สื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมจริยธรรม

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
				แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	ยังมีบุคลากรบางส่วนที่รับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างไม่ครบถ้วนถูกต้อง ส่งผลให้การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในบางกรณียังไม่ถูกต้อง ควรเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน และเน้นย้ำซักซ้อมแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องสำหรับการยืมใช้ทรัพย์สินของ กปภ. อย่างสม่ำเสมอ และกำชับให้มีการขออนุญาตยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติที่กำหนด และสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	<ol style="list-style-type: none"> 1. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติที่กำหนด 2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีทักษะในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกัน 3. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความตระหนักรู้ เกรงกลัวต่อบทลงโทษ เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำที่ไม่พึงประสงค์ และมีจิตสำนึกในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้สินทรัพย์ถาวรของรัฐอย่างถูกต้องตามคำสั่ง กปภ. 2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และวินัย ในหลักสูตรปฐมนิเทศพนักงานใหม่ผ่านระบบออนไลน์ KM-IM ของ กปภ. 3. สื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมจริยธรรม

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
				แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอให้หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงร่วมกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อขับเคลื่อนการใช้งบประมาณให้มีความโปร่งใสคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	1. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงการติดตามการดำเนินงาน 2. ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กปภ. อย่างเป็นระบบผ่านเว็บไซต์ กปภ.	1. ชักซ้อมแนวทางการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี และวิธีปฏิบัติงบประมาณทำการและมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย 2. จัดประชุมหารือกรอบการลงทุนเพื่อบรรจุในแผนวิสาหกิจของ กปภ. 3. โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบผ่านเว็บไซต์ กปภ.
6	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	บุคลากรบางส่วนมองว่าผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้หน่วยงานปลูกฝังกระตุ้นจิตสำนึกและสร้างทัศนคติให้บุคลากร กปภ. มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างต่อเนื่อง พร้อมให้ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษหากกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยเมื่อพบเห็นการทุจริตในองค์กรอย่างทั่วถึง	1. เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม 2. ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กปภ. อย่างเป็นระบบผ่านเว็บไซต์ กปภ.	1. สื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม 2. จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ชุดความรู้ประมวลจริยธรรมผ่านสื่อ Social Media ของ กปภ. 3. โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบผ่านเว็บไซต์ กปภ.

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
				แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอให้หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานดำเนินเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตขององค์กรให้มากขึ้น	1. ดำเนินการทบทวน/ปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ 2. ดำเนินการทบทวนคู่มือและซึ่กข้อมูลระบบรับเรื่องร้องเรียนของศูนย์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต กปภ. 3. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรมผ่านช่องทางการสื่อสารขององค์กร	1. โครงการทบทวนนโยบายและกลไกการป้องกันการทุจริตของ กปภ. 2. จัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ good(ness) News

จากการจัดทำแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค (ตารางที่ 22) กปภ. ได้นำแนวปฏิบัติดังกล่าว มากำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อนำไปดำเนินการในปีงบประมาณ 2569 จำนวน 15 โครงการ/กิจกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 23 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1	โครงการ PWA Always-on	1. ตอบสนองความต้องการลูกค้าและความคาดหวังของลูกค้าในด้านการใช้ช่องทางออนไลน์ในการชำระค่าน้ำ และการทำธุรกรรมต่างๆ กับ กปภ. 2. ส่งเสริมนวัตกรรมด้านบริการลูกค้าให้ได้รับความสะดวกรวดเร็ว ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง 3. สื่อสาร ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมลูกค้าให้มาชำระค่าน้ำประปาและทำธุรกรรมต่างๆ ผ่าน	1. ลูกค้าปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการชำระค่าน้ำประปาและทำธุรกรรมผ่านช่องทาง PWA Always-on ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 76.25 2. ระดับความพึงพอใจของลูกค้าด้านการชำระค่าบริการและกระบวนการให้บริการไม่ต่ำกว่า 4.40 คะแนน	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง PWA Always-on ผ่านสื่อของ กปภ. อย่างต่อเนื่อง 2. สร้างความตระหนักรู้และสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าผ่านช่องทาง PWA Line Office @PWAThailand 3. แจกคู่มือ/ใบปลิว 4. ตั้งจุดบริการแนะนำการใช้ช่องทาง PWA Always-on 5. กระตุ้นและจูงใจให้ลูกค้าใช้บริการผ่านช่องทาง PWA Always-on	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	กปภ.ข.1-10 กปภ.สาขา สคพ. สสล. สพท.	รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		สื่อออนไลน์และสื่อดิจิทัล โดยไม่ต้องเดินทางไปที่ กปภ. สาขา						
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การสร้างมาตรฐานกระบวนการทำงานภายใน กปภ.”	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่กระบวนการทำงานที่สำคัญขององค์กร 2. เพื่อสร้างรูปแบบวิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction) ที่เป็นมาตรฐานสำหรับกระบวนการหลักที่สำคัญ 3. เพื่อกำหนดตัวชี้วัดกระบวนการควบคุมและกลไกการกำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ 4. เพื่อเสริมสร้างการบูรณาการการทำงานข้ามสายงานเพื่อขับเคลื่อน 	จำนวนกระบวนการทำงานที่ได้รับการทบทวน/ปรับปรุง (21 กระบวนการ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดทางยุทธศาสตร์ถ่ายทอดลงสู่กระบวนการและออกแบบ SIPOC บูรณาการเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการ เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์องค์กร 2. จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้คณะทำงานย่อยออกแบบทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญของ กปภ. และผู้เกี่ยวข้องทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงาน บทบาทความรับผิดชอบ และออกแบบ SOP, KPI, และ WI ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 	1 พ.ค. 69 ถึง 30 มิ.ย. 69	400,000 บาท	ผบส. (กคภ.) ผกพ. (กพอ.)	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ ขององค์กร		3. ทบทวน และจัดทำคู่มือ กระบวนการทำงานที่สำคัญ ให้สอดคล้องตามผลการ อบรมเชิงปฏิบัติการและ กำหนดแผนเผยแพร่สู่การ นำไปปฏิบัติจริง 4. เผยแพร่คู่มือกระบวนการ ทำงานที่สำคัญเพื่อนำไป ปฏิบัติ				
3	แผนการดำเนินงาน ปรับปรุงระบบ E-Service	1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และความเสถียรใน การให้บริการของระบบ E-Service 2. เพื่อรองรับการพัฒนา ระบบในอนาคต	ระยะเวลาในการ ดำเนินการปรับปรุง ระบบ E-Service ให้แล้วเสร็จภายใน ไตรมาส 3/2569	1. ติดตั้งระบบ 2. ทดสอบระบบที่ติดตั้ง 3. แก่ไขระบบ E-Service การรับค่าประสานมาตร ค่าบรรจบมาตร ค่าตรวจสอบมาตร การตรวจสอบการชำระเงิน การออก QR Code การชำระเงิน รวมถึง การนำเข้าและส่งออก ข้อมูลไปยังระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 4. ทดสอบการทำงาน	1 พ.ย. 68 ถึง 30 มิ.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	สตพ. (กพบ.)	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
				5. แจ้งกำหนดการเริ่มใช้งานอย่างเป็นทางการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์จัดทำคู่มือการใช้งานให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ 6. เปิดใช้งานระบบ				
4	แผนการจัดทำสื่อเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์แบรนด์ กปภ.	1. เพื่อสื่อสารและสะท้อนภาพลักษณ์การดำเนินงานของ กปภ. 2. เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจ และความผูกพันของลูกค้าที่มีต่ออัตลักษณ์แบรนด์ กปภ. 3. เพื่อพัฒนาไกการติดตาม ประเมินผล และยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	ระดับทัศนคติของลูกค้าที่มีต่อ กปภ. ไม่ต่ำกว่า 4.35	1. กำหนดเนื้อหาและประเด็นในการสื่อสาร 2. ออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจและการดำเนินงานขององค์กร 3. สื่อสารและถ่ายทอดเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์แบรนด์ กปภ. 4. ติดตามและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนารูปแบบสื่อให้มีประสิทธิภาพในการสื่อสารครั้งต่อไป	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	สสส.	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
5	โครงการ PWA Ambassador	<p>1. เพื่อปลูกฝังค่านิยม การบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า และปรับเปลี่ยนกรอบความคิด (Mindset) ของบุคลากรสู่การเป็นตัวแทนแบรนด์ กปภ.</p> <p>2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสื่อสารแนวทางการสร้างแบรนด์ กปภ. ไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>3. เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการ และสร้างความพึงพอใจสูงสุดให้แก่ลูกค้า</p>	ระดับความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของพนักงาน ไม่ต่ำกว่า 4.40	<p>1. สร้างค่านิยมมุ่งเน้นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>2. สร้าง Mindset การเป็น Brand Ambassador กปภ.</p> <p>3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของพนักงานที่จะส่งเสริมภาพลักษณ์และสร้างแบรนด์ กปภ. เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. สื่อสารแนวทางการสร้างแบรนด์ กปภ.</p> <p>5. สร้างการมีส่วนร่วมโดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการสร้างแบรนด์ กปภ.</p> <p>6. ติดตามและประเมินผลเพื่อทบทวนและปรับปรุง</p>	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	750,000 บาท	<p>สสส. ฝพน. กปภ.ข.1-10 กปภ.สาขา</p>	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
6	แผนพัฒนาอบรม ทักษะบุคลากรใน การสื่อสารแบรนด์ กปภ.	1. เพื่อพัฒนาหลักสูตร และเสริมสร้างทักษะ ความรู้ด้านการสื่อสาร แบรนด์ที่ถูกต้องให้แก่ บุคลากร 2. เพื่อพัฒนาขีดความ สามารถของบุคลากรใน การถ่ายทอดข้อมูล ข่าวสารเชิงรุก ช่วย ยกระดับการรับรู้และ ความเข้าใจที่ถูกต้อง ของลูกค้าและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	ระดับการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย ไม่ต่ำกว่า 3.50	1. จัดทำหลักสูตรการฝึก อบรม 2. กำหนดผู้เข้ารับการฝึก อบรม 3. ดำเนินการตามแผนงาน การฝึกอบรม 4. ประเมินผลการฝึกอบรม 5. ติดตามและประเมินผล เพื่อทบทวนและปรับปรุง	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	604,200 บาท	สสส. ฝพน. กปภ.ข.1-10 กปภ.สาขา	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ
7	สื่อประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับ การป้องกันการ ทุจริตและส่งเสริม จริยธรรม	1. เพื่อกระตุ้นให้ บุคลากร กปภ. เกิด ความตระหนักรู้และ เกิดจิตสำนึกด้าน การป้องกันการทุจริต 2. เพื่อให้บุคลากรของ กปภ. เกิดความ ตระหนักรู้และเกรงกลัว ต่อบทลงโทษถ้าหากคิด จะกระทำการทุจริต	ความถี่ใน การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ มากกว่าหรือเท่ากับ 24 ครั้ง	1. กำหนดหัวข้อที่ต้องการ จะสื่อสารและรวบรวมหา ข้อมูลเพื่อจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์ 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 3. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่างๆ ของ กปภ. 4. ประเมินผลการรับรู้ รับทราบสื่อประชาสัมพันธ์	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช่ งบประมาณ	กปส.	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
9	เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับความ ขัดแย้งทาง ผลประโยชน์ และ วินัย ในหลักสูตร ปฐมนิเทศ พนักงานใหม่ผ่าน ระบบออนไลน์ KM-IM ของ กปภ.	1. เพื่อสร้างความ ตระหนักรู้และขีด ความสามารถในการ แยกแยะระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนและ ประโยชน์ส่วนรวม ตลอดจนการป้องกัน ไม่ให้เกิดปัญหาความ ขัดแย้งทางผลประโยชน์ ในการปฏิบัติงาน 2. เพื่อปลูกฝังจิตสำนึก ค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริต และสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับระเบียบวินัย ข้อบังคับของ กปภ. ให้แก่พนักงานใหม่	ผู้เข้าอบรมทำ แบบทดสอบหลัง การฝึกอบรมได้รับ คะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	1. ดำเนินการรวบรวม ข้อมูลเพื่อจัดทำเนื้อหา หลักสูตร และออกแบบ ชุดข้อสอบ 2. นำหลักสูตรเข้าสู่ระบบ ออนไลน์ KM-IM ของ กปภ. เพื่อให้พนักงานใหม่ เข้ารับการอบรมตาม ระยะเวลาที่กำหนด 3. ดำเนินการประเมินและ ติดตามผล	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	ฝกม. (กวน.) ฝพน. (กพท.)	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
10	ซักซ้อมแนวทางการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี และวิธีปฏิบัติงบประมาณทำการและมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย	1. เพื่อซักซ้อมแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	จำนวนครั้งที่ดำเนินการซักซ้อมอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1. รวบรวมข้อมูลวิธีการปฏิบัติงบประมาณทำการและมาตรการควบคุมการใช้จ่าย เพื่อจัดทำข้อมูลประกอบการซักซ้อม 2. ดำเนินการสื่อสารและถ่ายทอดแนวปฏิบัติผ่านช่องทางการสื่อสารขององค์กร ก่อนเริ่มปีงบประมาณ	1 ส.ค. 69 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	ผวจ. (กท.)	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ
11	จัดประชุมหรือกรอบการลงทุนเพื่อบรรจุในแผนวิสาหกิจของ กปภ.	1. เพื่อกำหนดกรอบแนวทาง หลักเกณฑ์ และทิศทางการลงทุนของ กปภ. ให้สอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ชาติ และแนวทางการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน 2. เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและการบูรณาการข้อมูลระหว่างสายงานที่	จำนวนครั้งในการจัดประชุมอย่างน้อย 4 ครั้ง/ปี	1. ดำเนินการเตรียมข้อมูลและวางกำหนดการประชุม 2. จัดประชุมหารือเพื่อนำเสนอรายละเอียดวิเคราะห์ความพร้อมความเป็นไปได้ และความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์/สังคมของแต่ละโครงการลงทุน ร่วมกันสรุปและจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่จะบรรจุลงในร่างแผนวิสาหกิจ	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	ผยพ. (กผก.)	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		เกี่ยวข้อง ในการกลั่นกรอง วิเคราะห์ความคุ้มค่า โครงการลงทุน ก่อนบรรจุลงใน แผนวิสาหกิจของ องค์กร		3. รวบรวมมติที่ประชุม และสรุปกรอบการลงทุนที่ ผ่านการเห็นชอบ นำเสนอ ต่อผู้บริหารระดับสูง คณะอนุกรรมการ และ คณะกรรมการ กปภ. ตามลำดับ				
12	โครงการให้และเปิดเผยข้อมูล อย่างเป็นระบบ ผ่านเว็บไซต์ กปภ.	1. เพื่อเผยแพร่ข้อมูล การดำเนินงานของ กปภ. ให้สาธารณชน รับรู้รับทราบ ผ่านเว็บไซต์ www.pwa.co.th ดังนี้ 1) แผนปฏิบัติการของ กปภ. 2) แผนการใช้จ่าย งบประมาณ 3) แผนการจัดซื้อ จัดจ้าง 4) แผนการบริหารและ พัฒนาการพยากรณ์บุคคล	ร้อยละความสำเร็จ ในการเผยแพร่ ข้อมูลตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100)	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการเปิดเผยข้อมูล แผนปฏิบัติการและผลการ ดำเนินงานทุกไตรมาส พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อนำ ข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง แผนการปฏิบัติการในปี ถัดไป โดยเผยแพร่ข้อมูล ผ่านเว็บไซต์ กปภ. ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	ผยพ. ผวง. ผอก. กปร.1-10 ผกพ.	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
13	จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ชุดความรู้ประมวลจริยธรรมฯ ผ่านสื่อ Social Media ของ กปภ.	1. เพื่อปลูกฝังค่านิยมในการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่ดีตามแนวทางประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. ทั้งในระดับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน	จำนวนครั้งที่ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ 12 ครั้ง	1. กำหนดหัวข้อที่ต้องการจะสื่อสารและรวบรวมหาข้อมูลเพื่อจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 2. ออกแบบและจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 3. เผยแพร่สื่อฯ ผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ ของ กปภ. 4. ประเมินผลการรับรู้รับทราบสื่อประชาสัมพันธ์	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	กปส.	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ
14	โครงการทบทวนนโยบายและกลไกการป้องกัน การทุจริตของ กปภ.	1. เพื่อทบทวน/ปรับปรุงนโยบายต่อต้านการรับหรือให้สินบนฯ 2. เพื่อทบทวน/ปรับปรุงนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 3. เพื่อทบทวน/ปรับปรุงนโยบายการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด	1. จำนวนนโยบายที่ทบทวน/ปรับปรุง (4 นโยบาย) 2. ร้อยละความสำเร็จในการทบทวนและเผยแพร่คู่มือศปท.กปภ. (ร้อยละ 100)	1. รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กรที่เกี่ยวข้อง 2. สอบทานสาระสำคัญของนโยบายให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับข้อกำหนด 3. เสนอร่างนโยบาย แนวปฏิบัติ และคู่มือต่อผู้บริหารระดับสูง คณะอนุกรรมการ และกรรมการ กปภ. ตามลำดับ	1 ม.ค. 69 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	กปส.	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน/ วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
		4. เพื่อทบทวน/ ปรับปรุงคู่มือและ ซักซ้อมระบบปรับเรื่อง ร้องเรียนของ ศปท.กปภ. 5. เผยแพร่นโยบาย แนวปฏิบัติ ให้พนักงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกได้รับทราบ		4. ดำเนินการสื่อสาร ถ่ายทอด เผยแพร่นโยบาย แนวปฏิบัติ และคู่มือฉบับ ปรับปรุงใหม่ ผ่านช่องทาง สื่อสารต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกองค์กร 5. ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตาม นโยบาย				
15	จัดทำและเผยแพร่ สื่อประชาสัมพันธ์ good(ness) News	1. เพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงาน ด้านการป้องกันการ ทุจริตและส่งเสริม จริยธรรมให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้รับทราบ	จำนวนครั้งที่ ดำเนินการจัดทำ และเผยแพร่ 4 ครั้ง	1. รวบรวมข้อมูลผลการ ดำเนินงานด้านการป้องกัน การทุจริตและส่งเสริม จริยธรรม 2. ดำเนินการออกแบบ สื่อประชาสัมพันธ์ 3. สื่อสารและถ่ายทอด ผ่านช่องทางการสื่อสาร ต่างๆ ขององค์กร ในทุก ไตรมาส	1 ต.ค. 68 ถึง 30 ก.ย. 69	ไม่ใช้ งบประมาณ	กปส.	รายงานสรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ

2. การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

1. นำเสนอมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. ต่อผู้ว่าการเพื่อให้ความเห็นชอบและมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ

2. กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (กปส.) ติดตาม รวบรวมผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ นำมาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ ต่อผู้ว่าการรอบ 12 เดือนและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ กปภ.

3. ผู้บริหารทุกระดับของ กปภ. สื่อสารถ่ายทอดติดตามผลตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานผ่านกิจกรรมการประชุมพูดคุยในระดับหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พบข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม ไม่สอดคล้องกับบริบทของทุกหน่วยงาน เนื่องจากบางหน่วยงานเป็นงานด้านนโยบาย บางหน่วยงานเป็นงานที่ต้องให้บริการประชาชน การรับรู้ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย่อมแตกต่างกัน ประกอบกับบางหน่วยงานที่มีภารกิจคล้ายคลึงกันหรือดูแลบริการต่างพื้นที่กัน อาจเกิดความสับสนในการตอบประเมินสำหรับหน่วยงานนั้นๆ

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) สะท้อนข้อเท็จจริงผ่านการทำแบบสำรวจ จึงได้เฉพาะข้อมูลในเชิงปริมาณ แต่ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละหน่วยงานที่มีบริบทแตกต่างกัน อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้ตอบ IIT ในแต่ละหน่วยงานย่อยแตกต่างกันตามภารกิจรับผิดชอบไม่สามารถสะท้อนภาพรวมขององค์กรได้

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ไม่สามารถระบุข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ (Feedback) ในเชิงลึกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อกลุ่มใด มีความคิดเห็นอย่างไร โดยแบ่งตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะดังกล่าว ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ตรงกลุ่มมากยิ่งขึ้น

4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง โดยหน่วยงานต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. เท่านั้น จึงจะได้คะแนน ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกรอกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ทั้งหมดตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เนื่องจากหน่วยงานต้องรายงานในระบบ e-GP ของกรมบัญชีกลาง จึงไม่ควรทำซ้ำซ้อน

รายงานวิเคราะห์ผลประเมิน

ITA 2025

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568