



ผู้ว่าการ

เลขรับที่ ๑๗๑๕

รพบ.

รับที่ ๐๒๑๑

วันที่ ๑๖ พ.ย. ๒๕๖๗

วันที่ ๑๖ พ.ย. ๒๕๖๗

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปภ. โทร ๐ ๒๕๕๑ ๘๘๘๕

ที่ มท ๕๕๐๑๐-๑/๓๐๓๗ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปภ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

เรียน รองผู้ว่าการ (ทรัพยากรบุคคลและบริหารองค์กร) ประธานกรรมการ

คณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปภ. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ พร้อมด้วยผลการรับเรื่องร้องเรียนตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำสรุปมติคณะกรรมการฯ เพื่อนำเรียนเสนอผู้ว่าการพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการต่อไป ประกอบด้วย

๑. เรื่องเพื่อพิจารณา

๑.๑ เห็นชอบการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปภ. โดยเพิ่มรองผู้ว่าการ (ปฏิบัติการ ๑-๕) หรือผู้แทน และ ที่ปรึกษา กปภ. (ช่วยผู้ว่าการปฏิบัติงานด้านการกำกับกิจการและความยั่งยืนและด้านสื่อสารองค์กรและลูกค้าสัมพันธ์) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฯ เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจด้านป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรมสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกมิติการบริหารงานภายในหน่วยงาน

(เอกสารแนบ ๑)

๑.๒ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กปภ. เรื่อง นโยบายงดรับ งดให้ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) โดยให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอผู้ว่าการพิจารณาลงนาม ต่อไป (ผู้ว่าการลงนามในนโยบาย No Gift Policy แล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗)

๑.๓ เห็นชอบ (ร่าง) เล่มรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

(เอกสารแนบ ๒)

๒. เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ รับทราบรายงานผลการร้องเรียนกรณีการรับหรือให้สินบนของบุคลากร กปภ. ไตรมาส ๔/๒๕๖๗

๒.๒ รับทราบผลการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ปฏิบัติงานฝ่าฝืนข้อกำหนดตามประมวลจริยธรรมฯ ผ่านช่องทาง ศปท.กปภ. ไตรมาส ๔/๒๕๖๗

๒.๓ รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมของ กปภ. ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ โดยดำเนินโครงการแล้วเสร็จและมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายครบถ้วนทุกโครงการ รวมทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทั้งนี้แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมของ กปภ. ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๔๕๐,๐๐๐ บาทมีการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๒๗๕,๘๕๘ บาท (ร้อยละ ๖๑.๓๐)

(เอกสารแนบ ๓)



การประปาส่วนภูมิภาค
มุ่งเน้น - เชี่ยวชาญ - ใส่ความซื่อสัตย์

๒.๔ รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของ กปภ. ไตรมาส ๔/๒๕๖๗ โดยสามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด จำนวน ๑๓ โครงการ จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๔ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๖ เนื่องจากโครงการ กปภ. รักษาชุมชน มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสนองตอบต่อนโยบายกระทรวงมหาดไทย โครงการจึงมิได้ดำเนินการ แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของ กปภ. ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท มีการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๕๘,๓๘๕.๗๐ บาท (ร้อยละ ๕๘.๓๕)

(เอกสารแนบ ๔)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ โปรดนำเรียนผู้ว่าการพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๑ พร้อมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปภ. ที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว (เอกสารแนบ ๑) และรับทราบตามข้อ ๒ เพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้แจ้งหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง



(นายวสุชน อังศุนาค)

ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม
กรรมการและเลขานุการ

เรียน ผวก.

เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๑ พร้อมลงนามในคำสั่งแต่งตั้งฯ ตามข้อ ๒ รายละเอียดตามที่ กปส. เสนอต่อไปด้วย จะขอบคุณ



(นายฉนกร ศิลประายะ)

ผู้ช่วยผู้ว่าการ (บริหารองค์กร) รักษาการแทน
รองผู้ว่าการ (ทรัพยากรบุคคลและบริหารองค์กร)

14 พ.ย. 2567

- ทราบข้อ 2.
- เห็นชอบข้อ 1. ตามที่ ทพม.เห็น
- ลงนามแล้ว



(นายจักรพงษ์ คำจันทร์)

ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค

๑๙ พ.ย. ๒๕๖๗

เรียน นพ. ปิณฑุ

เพื่อทราบและดำเนินการแล้วเวียนสำเนา
แจ้งตัวชี้วัด กก. ทุกท่าน ทราบต่อไป.



(นายวสุชน อังศุนาค)

21 พ.ย. ๖๗

ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม





การประปาส่วนภูมิภาค
Provincial Waterworks Authority

รายงาน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ 2567

ITA 2024

Integrity and Transparency Assessment : ITA



Change
for Good
กระทรวงมหาดไทย



การประปาส่วนภูมิภาค
น้ำ - นวัตกรรม - เพื่อประโยชน์ - สุภาพชนนิยม

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	5
1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	6
2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	11
3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	23
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	25
1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2567	25
2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	29
2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	26
2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	27
2.2.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	27
2.2.2 การให้บริการและระบบ E-Service	29
2.2.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	31
2.2.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	32
2.2.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	33
2.2.6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	35
2.2.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	36
2.3 ทิศทางการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของ กปภ.	38
บทที่ 3 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	40
1 การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2567	40
2 การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	51
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	52

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	7
ตารางที่ 2	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	7
ตารางที่ 3	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	7
ตารางที่ 4	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	8
ตารางที่ 5	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	8
ตารางที่ 6	จำนวน ร้อยละ เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากร กปภ.	9
ตารางที่ 7	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	9
ตารางที่ 8	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	9
ตารางที่ 9	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	10
ตารางที่ 10	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	10
ตารางที่ 11	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	11
ตารางที่ 12	คะแนนผลการประเมิน ITA ของการประชาสัมพันธ์ภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2567	12
ตารางที่ 13	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ	25
ตารางที่ 14	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567	26
ตารางที่ 15	การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	28
ตารางที่ 16	การวิเคราะห์ค่าคะแนนการให้บริการและระบบ E-Service	30
ตารางที่ 17	การวิเคราะห์ค่าคะแนนช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	32
ตารางที่ 18	การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	33
ตารางที่ 19	การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	34
ตารางที่ 20	การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	35
ตารางที่ 21	การวิเคราะห์ค่าคะแนนกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	37

สารบัญชิตาราง

	หน้า
ตารางที่ 22 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ การประปาส่วนภูมิภาค	40
ตารางที่ 23 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ การประปาส่วนภูมิภาค	43

บทที่ 1

การประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบสถานะของตนในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนเกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน โดยการจัดเก็บข้อมูล 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ส่วนที่ 3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยกำหนดให้วิธีการรวบรวมข้อมูลจำแนกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. และ ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดย สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การประมวลผลคะแนน ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ส่วนที่ 1)	แบบวัด EIT (ส่วนที่ 2)	แบบ OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนจากข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อย
คะแนน เครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2567 มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ **96.20** คะแนน โดยมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในระดับ “**ผ่านดี**” ซึ่งจัดอยู่ในลำดับที่ 11 จากรัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 แห่ง และจัดอยู่ในลำดับที่ 3 ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน 6 แห่ง โดยผลการเก็บข้อมูลจากแบบวัดการประเมิน ITA จาก 3 เครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อมูล และ 2) การป้องกันการทุจริต โดยในปีงบประมาณ 2567 กปภ. ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ กปภ. ซึ่งมีข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 35 ข้อ ได้รับคะแนน 100 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 40 คะแนน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยในปีงบประมาณ 2567 มีบุคลากรภายในของ กปภ. เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 661 คน ได้รับคะแนน 97.97 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 29.39 คะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วยตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) คุณภาพการดำเนินงาน 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. ในปีงบประมาณ 2567 มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ที่มีต่อการบริหารและการดำเนินงานของ กปภ. จำนวน 633 คน ได้รับคะแนน 91.15 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 13.67 คะแนน (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ 2567 มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ที่มีต่อการบริหารและการดำเนินงานของ กปภ. จำนวน 40 คน ได้รับคะแนน 87.56 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 13.14 คะแนน (คะแนนเต็ม 15 คะแนน)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ตามหลักเกณฑ์ ITA ปีงบประมาณ 2567 มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal)

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 47.95 เพศหญิง 342 คน คิดเป็นร้อยละ 51.73 และเพศอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

ตาราง 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	317	47.95
หญิง	342	51.73
อื่นๆ	2	0.30
รวม	661	100.00

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 42.51 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 36 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 13.01 และ อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 8.47 ตามลำดับ

ตาราง 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	86	13.01
31 - 40 ปี	281	42.51
41 - 50 ปี	238	36
51 - 60 ปี	56	8.47
รวม	661	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 463 คน คิดเป็นร้อยละ 70.04 รองลงมาคือ สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 5.59 ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 และอื่นๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	0.30
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	37	5.59
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	463	70.04
สูงกว่าปริญญาตรี	155	23.44
อื่นๆ	4	0.60
รวม	661	100.00

4) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 54.61 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5-10 ปี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 28.29 และระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 17.09

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	113	17.09
5-10 ปี	187	28.29
มากกว่า 10 ปี	361	54.61
รวม	661	100.00

5) ตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งพนักงาน จำนวน 522 คน คิดเป็นร้อยละ 78.97 รองลงมา ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 ตำแหน่งลูกจ้าง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.47 และตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21

ตาราง 5 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ลูกจ้าง	23	3.47
พนักงาน	522	78.97
หัวหน้า	108	16.33
ผู้บริหาร	8	1.21
รวม	661	100.00

6) สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ กปภ. เกี่ยวกับสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 70.80 รองลงมา มีความเห็นว่า สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานลดลงมาก จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 16.19 สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานเพิ่มขึ้นมาก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62 สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานลดลงเล็กน้อย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 2.42 และเห็นว่า สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ความคิดเห็นถึงปัญหาต่างๆ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหาเลย	468	70.80
ลดลงมาก	107	16.19
ลดลงเล็กน้อย	16	2.42
เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	13	1.97
เพิ่มขึ้นมาก	57	8.62
รวม	661	100

1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 57.94 เพศหญิง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 และเพศอื่นๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	390	57.94
หญิง	278	41.30
อื่นๆ	5	0.74
รวม	673	100.00

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 34.02 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 คน อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 7.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	152	22.58
31 - 40 ปี	229	34.02
41 - 50 ปี	177	26.30
51 - 60 ปี	64	9.50
มากกว่า 60 ปี	51	7.57
รวม	673	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 382 คน คิดเป็นร้อยละ 56.76 รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 19.31 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 10.69 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 9.36 ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 และ อื่นๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	19	2.82
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	63	9.36
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	72	10.69
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	382	56.76
สูงกว่าปริญญาตรี	130	19.31
อื่นๆ	7	1.04
รวม	673	100.00

4) สถานะการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามสถานะการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 531 คน คิดเป็นร้อยละ 78.90 รองลงมา คือ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 16.93 องค์กรธุรกิจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22 และ อื่นๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามสถานะการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

สถานะการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	531	78.90
หน่วยงานของรัฐ	114	16.93
องค์กรธุรกิจ	15	2.22
อื่นๆ	13	1.93
รวม	673	100.00

5) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ติดต่อกับงานหลักของหน่วยงาน จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 50.52 รองลงมา คือ งานอื่นๆ จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 40.71 งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 และงานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 3.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
งานหลักของหน่วยงาน	340	50.52
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	33	4.90
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัยการประชาสัมพันธ์	26	3.86
งานอื่นๆ	274	40.71
รวม	673	100

2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประมวลผลคะแนนจาก 3 เครื่องมือ โดยมีระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

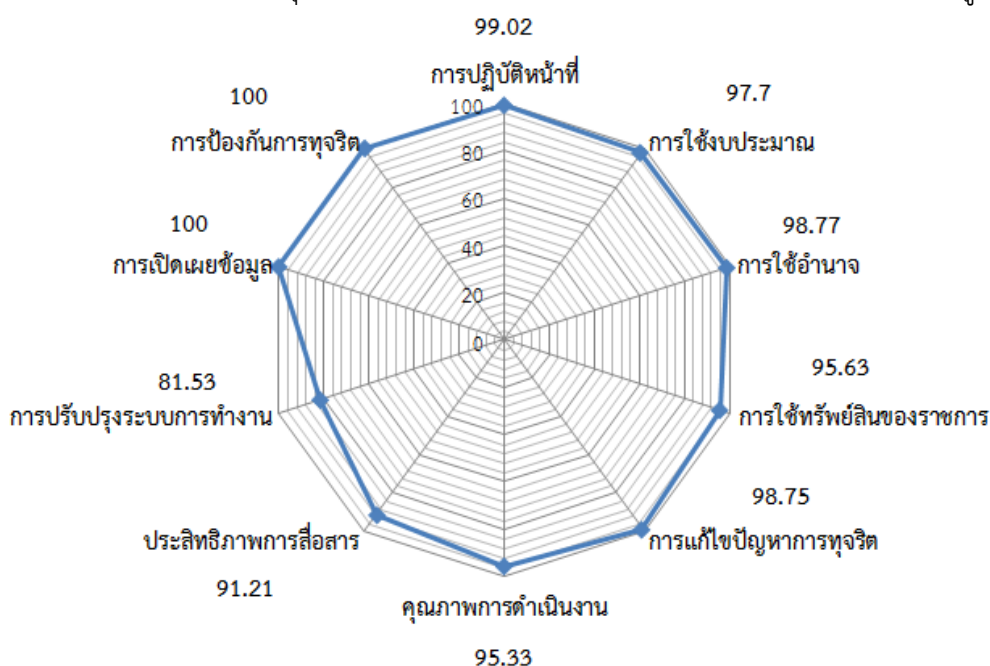
คะแนนและระดับผลการประเมิน		
คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
100 - 95.00	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT ,EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2567 มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ **96.20** คะแนน จัดอยู่ในระดับ “**ผ่านดี**” โดยมีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัด “การเปิดเผยข้อมูล” และ “การป้องกันการทุจริต” มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การปรับปรุงระบบการทำงาน” มีผลคะแนนเท่ากับ 81.53 คะแนน สามารถพิจารณารายละเอียดได้ดังตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการประเมิน ITA ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2567

ตัวชี้วัด	คะแนนจากเครื่องมือ	คะแนน	ระดับผลการประเมิน	
เครื่องมือการประเมิน	OIT	OIT = 100		
1. การเปิดเผยข้อมูล	100	100	ผ่านดีเยี่ยม	
2. การป้องกันการทุจริต	100	100	ผ่านดีเยี่ยม	
เครื่องมือการประเมิน	IIT	IIT = 97.97		
3. การปฏิบัติหน้าที่	99.02	99.02	ผ่านดีเยี่ยม	
4. การใช้งบประมาณ	97.70	97.70	ผ่านดีเยี่ยม	
5. การใช้อำนาจ	98.77	98.77	ผ่านดีเยี่ยม	
6. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.65	95.63	ผ่านดีเยี่ยม	
7. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.75	98.75	ผ่านดีเยี่ยม	
เครื่องมือการประเมิน	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	EIT (1)+(2) = 89.32	
8. คุณภาพการดำเนินงาน	95.15	95.50	95.33	ผ่านดีเยี่ยม
9. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.74	90.67	91.21	ผ่านดี
10. การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.56	76.50	81.53	ผ่าน
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม		96.20	ผ่านดี	

แผนภาพ คะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของ กปภ. สามารถสรุปผลรายตัวชี้วัด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน เครื่องมือ 3 ได้ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของบุคลากรของ กปภ. ที่มีต่อหน่วยงานของตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ 2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ 3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ 4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีผลการตอบแบบวัดแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 99.02 คะแนน มีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.73 คะแนน

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่น้อยเพียงใด								98.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่น้อยเพียงใด	0.15%	0.00%	0.15%	0.61%	3.93%	95.16%	98.73	

- ข้อคำถาม i2 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.94 คะแนน

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด								98.94
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.15%	0.15%	0.00%	0.61%	2.72%	96.37%	98.94	

- ข้อคำถาม i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.39 คะแนน

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				99.39
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.39%	0.61%	99.39	

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดหางบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เท่ากับ 97.70 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.49 คะแนน

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							98.49
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.30%	0.15%	0.45%	0.61%	2.87%	95.61%	98.49

- ข้อคำถาม i5 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 96.31 คะแนน

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							96.31
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดมีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.50%	9.08%	0.61%	0.45%	0.00%	1.36%	96.31

- ข้อคำถาม i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.31 คะแนน

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							98.31
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.37%	1.97%	0.45%	0.15%	0.15%	0.91%	98.31

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เท่ากับ 98.77 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.46 คะแนน

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด								98.46
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.95%	4.99%	0.76%	0.15%	0.00%	0.15%	98.46	

- ข้อคำถาม i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.15 คะแนน

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด								98.15
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.59%	6.35%	0.61%	0.30%	0.00%	0.15%	98.15	

- ข้อคำถาม i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.70 คะแนน

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่				99.70
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน	
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.70%	0.30%	99.70	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้องมีความสะดวก และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับ 95.63 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

● ข้อคำถาม i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ใช้อิมพัลส์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 92.13 คะแนน

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ใช้อิมพัลส์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							92.13
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ไปใช้ไปใช้อย่างถูกต้อง	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ใช้อิมพัลส์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	6.51%	0.76%	0.15%	0.61%	2.12%	89.86%	92.13

● ข้อคำถาม i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.79 คะแนน

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							98.79
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.16%	4.08%	0.61%	0.00%	0.00%	0.15%	98.79

● ข้อคำถาม i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 95.98 คะแนน

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด							95.98
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	บาง ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	3.03%	0.30%	0.30%	0.61%	1.66%	94.10%	95.98

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เท่ากับ 98.75 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

● ข้อคำถาม i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.91 คะแนน

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							98.91
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.15%	0.30%	0.30%	0.76%	1.06%	97.43%	98.91

● ข้อคำถาม i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.85 คะแนน

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด							98.85
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ ปานกลาง	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.15%	0.45%	0.45%	2.87%	96.07%	98.85

● ข้อคำถาม i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 98.49 คะแนน

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							98.49
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น ปานกลาง	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.30%	0.15%	0.30%	0.76%	3.03%	95.46%	98.49

2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. เลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน 2) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 3) ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยในปีงบประมาณ 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แบ่งวิธีการจัดเก็บข้อมูลจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลโดย กปภ. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการกับหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ผ่านทางระบบ ITAS

ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดยผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ดำเนินการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ทั้งผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลกระทบ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและจากการเก็บข้อมูลของทั้ง 2 ส่วน มีผลการตอบแบบวัดแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับ 95.33 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 95.15 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 95.50 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

● ข้อคำถาม e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 93.11 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.00 คะแนน

ส่วนที่ 1

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							93.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.63%	0.63%	0.47%	2.53%	22.27%	73.46%	93.11

ส่วนที่ 2

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							92.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	2.50%	7.50%	17.50%	72.50%	92.00

● ข้อคำถาม e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 93.46 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 94.50 คะแนน

ส่วนที่ 1

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							93.46
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.79%	0.16%	0.47%	2.53%	21.64%	74.41%	93.46

ส่วนที่ 2

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							94.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	17.50%	77.50%	94.50

● ข้อคำถาม e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 98.89 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน

ส่วนที่ 1

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				98.89
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.89%	1.11%	98.89	

ส่วนที่ 2

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ

ผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับ 91.21 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 91.74 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 90.67 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม รายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

- ข้อคำถาม e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 91.31 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 90.00 คะแนน

ส่วนที่ 1

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							91.31
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.79%	1.11%	0.79%	4.42%	23.85%	69.04%	91.31

ส่วนที่ 2

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							90.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	2.50%	2.50%	37.50%	57.50%	90.00

- ข้อคำถาม e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 91.69 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 89.00 คะแนน

ส่วนที่ 1

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							91.69
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.47%	1.42%	0.63%	4.58%	22.43%	70.46%	91.69

ส่วนที่ 2

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							89.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	35.00%	55.00%	89.00

- ข้อคำถาม e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.23 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 93.00 คะแนน

ส่วนที่ 1

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							92.23
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1.42%	0.32%	0.79%	3.16%	21.80%	72.51%	92.23

ส่วนที่ 2

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							93.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	7.50%	20.00%	72.50%	93.00

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 3 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เท่ากับ 81.53 คะแนน โดยมีผลคะแนนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 เท่ากับ 86.56 คะแนน และผลคะแนนจาก ส่วนที่ 2 เท่ากับ 76.50 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียดของแต่ละส่วน ดังนี้

- ข้อคำถาม e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 89.38 คะแนน และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 87.50 คะแนน

ส่วนที่ 1

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							89.38
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.63%	1.58%	1.42%	7.74%	23.85%	64.77%	89.38

ส่วนที่ 2

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							87.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	2.50%	12.50%	30.00%	55.00%	87.50

- ข้อคำถาม e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 92.26 และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 87 คะแนน

ส่วนที่ 1

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							92.26
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.79%	0.00%	0.16%	5.69%	22.91%	70.46%	92.26

ส่วนที่ 2

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							87.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	35.00%	50.00%	87.00

● ข้อคำถาม e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือหรือไม่ พบว่า ส่วนที่ 1 มีผลคะแนนเท่ากับ 78.04 และ ส่วนที่ 2 มีผลคะแนนเท่ากับ 55 คะแนน

ส่วนที่ 1

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	21.96%	78.04%	78.04

ส่วนที่ 2

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	45.00%	55.00%	55.00

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส และ 2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อมติประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐6 Q&A	100.00		ดูเพิ่มเติม
การบริหารงานและงบประมาณ			100.00
หัวข้อมติประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐8 แผนและแนวทางการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อ*	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐13 E-Service	100.00		ดูเพิ่มเติม
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อมติประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐15 ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อมติประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐21 การบังคับใช้จริยธรรม	100.00		ดูเพิ่มเติม
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อมติประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐25 การเปิดโอกาสให้ภาคีการมีส่วนร่วม	100.00		ดูเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เท่ากับ 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามรายละเอียด ดังนี้

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
๐26 ประกาศเจตจำนงนโยบาย No Gift Policy จากกรปฎิบัติหน้าที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐27 ทรสราชวังจันทน์ No Gift Policy	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยสุจริต	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสนบน	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบกรณีให้คะแนน	
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันทุจริต	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันทุจริตประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2567 จากการเก็บข้อมูลการประเมิน ITA จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในภายนอก ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ กปภ. นำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

3.1.1 กปภ. มีผลคะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด “การปฏิบัติหน้าที่” กปภ. ควรรักษามาตรฐานไว้

3.1.2 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

3.1.3 หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา และประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย

3.1.4 หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3.1.5 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

3.1.6 หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

3.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

3.2.1 ควรเพิ่มช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ที่ครอบคลุมทุกระบวนการให้บริการของ กปภ.

3.2.2 ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของ กปภ. ด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ให้ประชาชนรับรู้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง ผ่านทุกช่องทางการสื่อสารของ กปภ. โดยต้องครอบคลุมถึงผู้รับบริการทุกช่วงวัยและคำนึงถึงผู้รับบริการที่ไม่ได้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ด้วย

3.2.3 พนักงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้นเข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

3.3 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

3.3.1 ควรจัดให้มีการอบรม ให้ความรู้ เพื่อปลูกฝังกระตุ้นจิตสำนึกและสร้างทัศนคติให้บุคลากร กปภ. มีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างต่อเนื่อง พร้อมให้ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษหากกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยเมื่อพบเห็นการทุจริตในองค์กรอย่างทั่วถึง

3.3.2 การเพิ่มค่าตอบแทน เงินเดือน และ โบนัสที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป จะทำให้พนักงานมีเงินในการเลี้ยงชีพที่เพียงพอตามสภาพเศรษฐกิจจริง ซึ่งจะส่งผลให้การทุจริตต่างๆ ลดลงหรือไม่มีเลย รวมถึงต่อยอดไปยังการสร้างความภักดีต่อองค์กรต่อไป

3.3.3 หน่วยงานควรมีรางวัล หรือกิจกรรมที่เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่พนักงานที่ทำคุณงามความดี หรือพนักงานที่ปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2567

วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA ของ กปภ. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2567 พบว่า ผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวมระดับประเทศ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 93.05 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และเมื่อจำแนกผลคะแนนตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า หน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีผลคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 92.34 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 47 หน่วยงาน จากจำนวน 51 หน่วยงาน

ตารางที่ 13 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานรัฐ

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	จำนวนที่ผ่าน	ร้อยละที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	91.49	3	100
2	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	93.18	1	100
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	92.63	3	100
4	หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	17	89.48	14	82.35
5	จังหวัด	76	95.30	75	98.68
6	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	90.02	1	50
7	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.64	75	98.68
8	เทศบาลนคร	30	93.61	27	90.00
9	รัฐวิสาหกิจ	51	92.34	47	92.16
10	ส่วนราชการระดับกรม	160	89.77	141	88.13
11	กองทุน	12	85.57	7	58.33
12	เทศบาลเมือง	195	93.60	186	95.38
13	เทศบาลตำบล	2,247	93.15	2,083	92.70
14	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	93.14	4,896	92.38
15	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	89.12	3	60.00
16	องค์การมหาชน	60	89.21	54	90.00
17	สถาบันอุดมศึกษา	87	91.28	80	91.95

ที่มา : ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567

การประปาส่วนภูมิภาค เป็นหนึ่งในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 96.20 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี” อยู่ในลำดับที่ 11 จากจำนวน 51 หน่วยงาน เมื่อนำผลคะแนนเฉลี่ยของ กปภ. เปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ พบว่า กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 3.86 คะแนน ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน กปภ.	คะแนนเฉลี่ยหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ทิศทางคะแนน - / +
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100	91.18	+8.82
2	การป้องกันการทุจริต		100	94.79	+5.21
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	99.02	95.91	+3.11
4	การใช้งบประมาณ		97.70	95.73	+1.97
5	การใช้อำนาจ		98.77	97.76	+1.01
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		95.63	90.49	+5.16
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		98.75	94.16	+4.59
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	95.33	94.79	+0.54
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		91.21	90.46	+0.75
10	การปรับปรุงการทำงาน		81.53	81.80	-0.27
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม			96.20	92.34	+3.86

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2567

2.1 วิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ แยกตามเครื่องมือการประเมินสรุปได้ดังนี้

2.1.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การสร้างการรับรู้ และความตระหนักให้แก่ผู้บริหาร และพนักงานของ กปภ. ให้รับรู้รับทราบถึงความสำคัญของการประเมิน ITA ในบริบทต่อประเทศต่อองค์กร และต่อตนเองโดยการเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงาน ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่จากกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (ผู้ประสานงานการประเมิน ITA ของ กปภ.) มีการสื่อสารให้ความรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของ กปภ. (Line, Facebook, website)

2.1.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment : EIT)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่รับรู้ รับทราบการดำเนินงานของ กปภ. มีทัศนคติที่ดีต่อการให้บริการของ กปภ. ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานของ กปภ. ควบคู่กับการปฏิบัติงานบนพื้นฐานคุณธรรมจริยธรรม ตลอดจน กปภ. มีการจัดโครงการต่างๆเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

2.1.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญและถ่ายทอดนโยบายในการดำเนินการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานในสังกัด และการได้รับความร่วมมือจากสายงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อมูลให้สอดคล้องตามเกณฑ์การประเมิน นอกจากนี้ กปภ. ได้นำผลคะแนนการประเมิน จากทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT มาวิเคราะห์ค่าคะแนนตามประเด็นที่สำคัญในมิติต่างๆ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 ประเด็น ดังนี้

- 1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- 2) การให้บริการและระบบ E-Service
- 3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

2.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

2.2.1 ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเป็นประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.73	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน ระดับผ่านดีเยี่ยม บุคลากรของ กปภ. ปฏิบัติงานโดยยึดตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาตามที่ กปภ. กำหนดอย่างเคร่งครัด และปฏิบัติต่อผู้รับบริการผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว ซึ่งล้วนเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม ทั้งนี้บุคลากรบางส่วนสะท้อนให้ทราบว่าเคยพบเห็นเพื่อนร่วมงานของตนเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานอยู่บ้าง หากแต่อยู่ในระดับที่ต่ำมาก
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มาบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.94	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.39	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การปฏิบัติหน้าที่		
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม กปภ. สามารถดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานของหน่วยงาน เช่น แผนการดำเนินงาน ผลการปฏิบัติงาน งบประมาณที่ได้รับจัดสรร งบประมาณที่ใช้ไป ตลอดจนปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไขได้อย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กปภ. มีความโปร่งใสในการบริหารงาน และพร้อมได้รับการตรวจสอบจากประชาชน
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ที่สะท้อนจากการเก็บข้อมูลจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน และบุคลากรของ กปภ. ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีการรับรู้รับทราบต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานความโปร่งใส ดำเนินการตามขั้นตอน แนวทางหรือวิธีการที่มีประสิทธิภาพเป็นอย่างดี

2.2.2 ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service

ก.ป.ก. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ค่าคะแนนการให้บริการและระบบ E-Service

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	(Eit 1) 93.11 (Eit 2) 92.00	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้ - การปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าคะแนน 85-95 คะแนน ระดับผ่านดี ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ก.ป.ก. ส่วนหนึ่งมีความรู้สึกว่าคุณภาพการให้บริการยังไม่เป็นตามมาตรฐานตามที่คาดหวัง กล่าวคือ บุคลากรของ ก.ป.ก. ควรให้บริการตามขั้นตอนและภายในระยะเวลาที่ ก.ป.ก. กำหนดอย่างเคร่งครัด - การเรียกรับสินบน มีค่าคะแนน 95-100 ระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ก.ป.ก. ส่วนใหญ่ไม่เคยถูกบุคลากรของ ก.ป.ก. เรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แม้จะมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนสะท้อนให้ทราบว่าเคยถูกบุคลากรของ ก.ป.ก. เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหากแต่อยู่ในระดับต่ำ
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	(Eit 1) 93.46 (Eit 2) 94.50	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	(Eit 1) 98.89 (Eit 2) 100	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	(EIT1) 89.38 (EIT2) 87.501	จากคะแนนพบว่า ค่าคะแนนแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้ - การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานของ ก.ป.ก. ค่าคะแนน 85-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ก.ป.ก. ส่วนหนึ่งสะท้อนว่าหน่วยงานหน่วยงานควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	(EIT1) 92.26 (EIT2) 87.00	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	(EIT1) 78.04 (EIT2) 55.00	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
		ตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ - E-Service ค่าคะแนน 50-85 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง โดยค่าคะแนนที่ต่ำที่สุดเป็นส่วนที่ผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นผู้ดำเนินการสำรวจเอง ซึ่งพฤติกรรมการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างอาจเป็นกลุ่มที่ไม่ต้องการหรือจำเป็นต้องใช้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน เนื่องจากอาจจะสะดวกเข้ารับบริการที่สาขาของ กปภ. ซึ่งมีกระจายอยู่ทั่วประเทศและใกล้กับผู้รับบริการมากกว่า
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม โดย กปภ. ได้มีการจัดทำคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ โดยกำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการ หรือวิธีการติดต่อขอรับบริการไว้อย่างครบถ้วน มีการทบทวนคู่มือการให้บริการประชาชนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์หลักของ กปภ. เพื่อให้ประชาชนหรือผู้มาติดต่อรับรู้รับทราบ มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานของ กปภ. ผ่านกิจกรรมต่างๆ ทั้งมีระบบการให้บริการออนไลน์ของหน่วยงานเผยแพร่หน้าเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการต่างๆ ของ กปภ. ได้โดยง่าย
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	
o13 E-Service	100	
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานควรรับรู้รับทราบ อย่างครบถ้วนและข้อมูลเป็นปัจจุบัน หาก กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนามาตรฐานการให้บริการเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยหน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ E-Service ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอก

ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และเพิ่มช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ที่ครอบคลุมทุกกระบวนการให้บริการของ กปภ. ให้สามารถเป็นทางเลือกที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้ที่ต้องการใช้บริการอย่างเหมาะสม รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย พร้อมทั้งดำเนินการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน เพื่อให้ประชาชนรับรู้รับทราบข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก มีช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้สาธารณชนได้รับรู้รับทราบ ร่วมกับการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ-สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2.2.3 ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนน ตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ค่าคะแนนช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	(EIT1) 91.31 (EIT2) 90.00	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 85-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี โดย กปภ. มีการเผยแพร่ข้อมูลสำคัญของหน่วยงาน ต่อสาธารณชน จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการให้บริการ และ/ มีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้เป็นอย่างดี หากแต่ กปภ. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรรับทราบผ่านช่องทางที่หลากหลายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	(EIT1) 91.69 (EIT2) 89.00	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	(EIT1) 92.23 (EIT2) 93.00	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o1 โครงสร้าง	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม กปภ. ดำเนินการให้และเปิดเผยข้อมูลบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดได้อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
o3 อำนาจหน้าที่	100	
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100	
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
o6 Q&A	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ข้อมูลไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หลากหลายทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น website Facebook X(Twitter) Youtube Tiktok เป็นต้น หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ให้ประชาชนรับรู้ รับทราบอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพตรงกลุ่มเป้าหมาย โดยต้องครอบคลุมถึงผู้รับบริการทุกช่วงวัยและคำนึงถึงผู้รับบริการที่ไม่ได้ใช้สื่อสังคมออนไลน์ด้วย

2.2.4 ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.13	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 85-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี โดย บุคลากรของ กปภ. ส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการใช้ทรัพย์สินของราชการ หากแต่ยังมีบางส่วนที่รับรู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืมใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างไม่ครบถ้วนถูกต้อง ส่งผลให้การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในบางกรณียังไม่ถูกต้อง
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.97	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	95.98	

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่สะท้อนจากเครื่องมือการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน พบว่า กปภ. มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมดีแล้ว หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยการเน้นย้ำซักซ้อมแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องสำหรับการขอยืมใช้ทรัพย์สินของ กปภ. อย่างสม่ำเสมอให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้มีการขออนุญาตขอยืมใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติที่กำหนด และสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อนำหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

2.2.5 ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 9 ซึ่งเกี่ยวข้องกันกับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.49	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงถึงบุคลากรของ กปภ. ส่วนใหญ่มีการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการใช้งบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานตนเอง
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.31	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.31	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงถึงการให้และเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส ตรงไปตรงมา ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบันประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติงานหรือนโยบายที่ประกาศ มีการกำหนดมาตรการกลไก พร้อมด้วย การวางระบบแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนได้อย่างเป็นรูปธรรม
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	

สรุปจากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดย กปภ. มีโอกาสปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนน โดยการพัฒนาวีธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสรุปข้อมูล (Infographic) หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายในและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

2.2.6 ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	98.46	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. รับรู้ รับทราบถึงกลไก กระบวนการการใช้อำนาจและการบริหารบุคคลขององค์กรเป็นอย่างดีการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ เป็นไปอย่าง
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	98.15	เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และกระบวนการบริหารงานบุคคลเป็นไปอย่างเป็นธรรมและโปร่งใสปราศจากการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.70	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม กปภ. ให้ และเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานทรัพยากรบุคคล (การคัดเลือก การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย พิจารณาความดีความชอบ) ได้อย่างครบถ้วน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่า กปภ. มีความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และพร้อมได้รับการตรวจสอบจากบุคลากรภายใน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตลอดจนมีการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. เพื่อให้
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100	
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
		ผู้บริหารและพนักงานได้รับรู้รับทราบ และยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้บริหารและพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ดำเนินการเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการกำกับติดตามผลการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนปฏิบัติการทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง หากแต่ กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้โดย กปภ. ควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. รวมถึงข้อกฎหมายหรือมาตรการในการปกป้องคุ้มครองพนักงานผู้ซึ่งอาจต้องร่วมกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งอาจก่อให้เกิดการทุจริต และส่งผลเสียหายแก่องค์กรเนื่องจากการถูกสั่งการหรือใช้ให้กระทำการโดยผู้มีอำนาจเหนือกว่า

2.2.7 ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

กปภ. วิเคราะห์ค่าคะแนนเชิงเปรียบเทียบ โดยนำข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน พิจารณาควบคู่ไปกับผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 85 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดี” และผลคะแนนที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 95 คะแนนขึ้นไปถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ค่าคะแนนกลไกและมาตรการในการแก้ไขและการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	98.91	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงถึงผู้บริหารระดับสูงของ กปภ. ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง โดยมีการถ่ายทอดนโยบายการแสดงเจตนาธรรมในการเป็นองค์กรต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านการป้องกันและต่อต้านการ
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	98.85	

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	98.94	ทุจริตอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรของ กปภ. มีความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันการทุจริต การแจ้งเบาะแสหรือการแจ้งเรื่องร้องเรียน รวมทั้งเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนในระดับสูง
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	จากผลคะแนนพบว่า ค่าคะแนนอยู่ในช่วง 95-100 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แสดงถึงการที่ กปภ. ให้และเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นการป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร สุจริต โปร่งใส และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการเผยแพร่มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน ITA เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100	
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	

สรุป จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนของ กปภ. ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่สะท้อนจาก 2 เครื่องมือ พบว่า กปภ. ให้ความสำคัญในกระบวนการแก้ไขและป้องกันการทุจริต โดยมีการประกาศนโยบาย มาตรการต่างๆ รวมถึงจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและต่อต้านการทุจริต และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

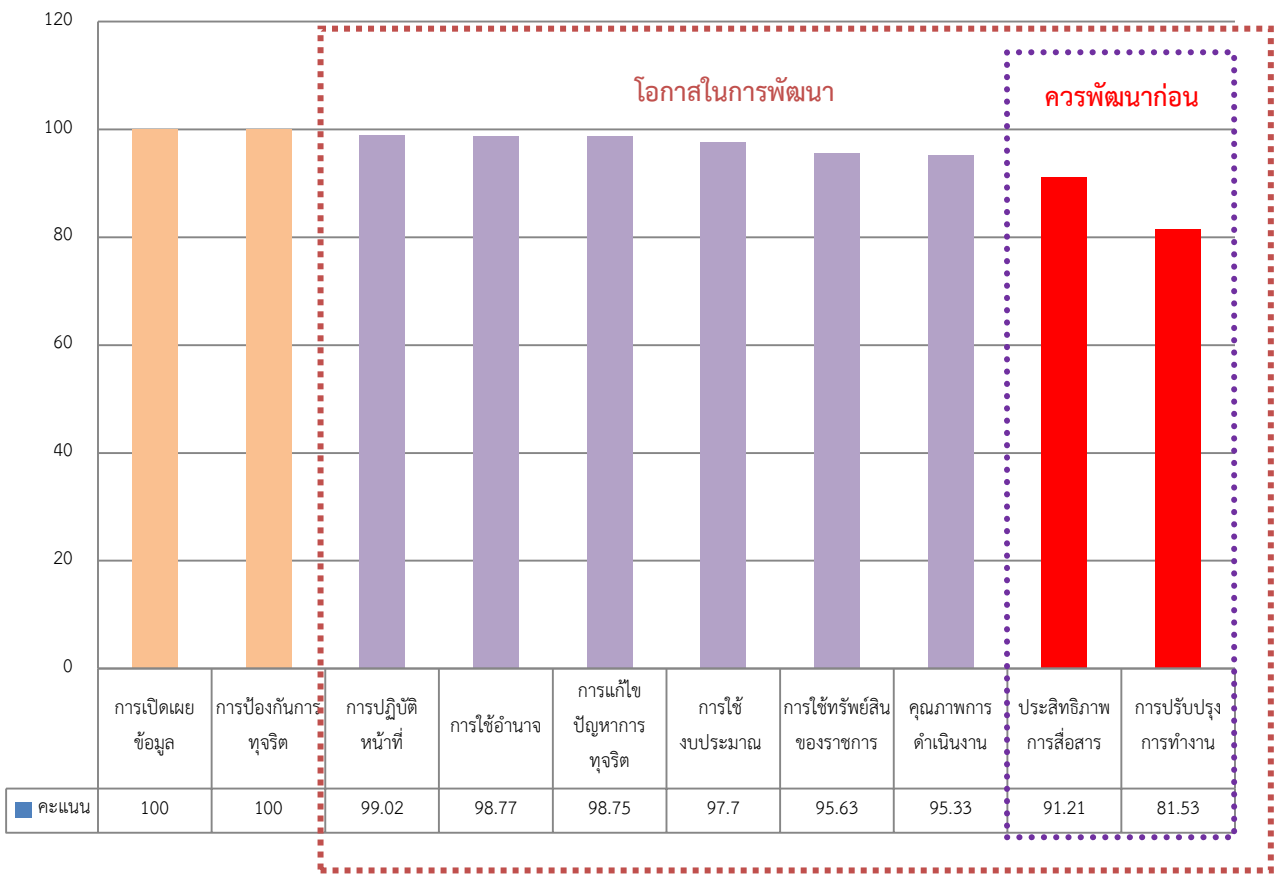
2.3 ทิศทางการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานของ กปภ.

กปภ. ได้นำผลคะแนนการประเมิน จากทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT มาวิเคราะห์ค่าคะแนนตามประเด็นที่สำคัญในมิติต่างๆ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ใน 7 ประเด็น ข้างต้น สามารถสรุปทิศทางการพัฒนากระบวนการดำเนินงานได้ดังนี้

กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง และ กลไกและมาตรการการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในระดับผ่านดีเยี่ยม (95 คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่า กปภ. มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ ครอบคลุมในทุกมิติของการดำเนินงาน ตามที่เกณฑ์การประเมิน ITA กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ประกอบกับระดับคะแนนการรับรู้ของบุคลากร กปภ. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากรตามมาตรฐาน มีความเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ การใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานและบุคลากรเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเองมีความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง บุคลากร กปภ. มีระดับการรับรู้ในระดับสูง (95 คะแนนขึ้นไป) กปภ. จึงควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและเข้าถึงได้โดยง่าย ร่วมกับการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานในประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

กปภ. มีผลคะแนนเฉลี่ยในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service และประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ในระดับผ่านดี (ต่ำกว่า 95 คะแนน) สะท้อนให้เห็นว่า การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดีเท่าที่ควร และการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่ออาจยังเป็นที่ไม่พอใจแก่ผู้รับบริการเท่าที่ควร ซึ่ง กปภ. มีโอกาสที่จะปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้นได้ โดยกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน การเสริมสร้างศักยภาพพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานและการให้บริการของผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปภ. อย่างทันท่วงที มีการกำหนดกิจกรรมที่เสริมสร้างการให้ความรู้ต่อการปฏิบัติงานตามขั้นตอนหรือกระบวนการให้บริการต่อผู้รับบริการอย่างถูกต้องโปร่งใส ปลอดภัยจากการทุจริตในทุกขั้นตอนอย่างเคร่งครัดเป็นมาตรฐานเดียวกัน

แผนภูมิแสดงตัวชี้วัดที่มีโอกาสในการพัฒนา และตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาก่อน



บทที่ 3

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของการประปาส่วนภูมิภาค

3.1 การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ 2567 กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนน 96.20 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” ซึ่งมีผลคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ 2566 ที่ 1.01 คะแนน (ปีงบประมาณ 2566 ได้รับคะแนน 97.21 คะแนน ระดับผ่านดี) จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ กปภ. ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ (Comparative Analysis) จากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พร้อมทั้งนำเสนอแนะที่มาจากผู้ตรวจประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สะท้อนให้เห็นว่า กปภ. มีการดำเนินงานทั้ง 7 ประเด็น อย่างครบถ้วน โดยมีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนา 2 ประเด็น คือ 1) ประเด็นการให้บริการบริการและระบบ E-Service และ 2) ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ และมี 5 ประเด็นที่ กปภ. ควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน และมีโอกาสพัฒนาให้กระบวนการปฏิบัติงานและยกระดับการปฏิบัติงาน และการให้บริการของ กปภ. ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ได้อย่างเป็นรูปธรรมมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การนี้จึงจัดทำแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครอบคลุมทั้ง 7 ประเด็นข้างต้น มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค
แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนา (ข้อมูลจากข้อคำถาม)	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
			แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
ประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน				
1	กระบวนการให้บริการและระบบ E-Service	1. หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น 2. หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 3. ระบบการให้บริการออนไลน์ของหน่วยงาน (E-service)	1. ส่งเสริมการพัฒนาระบบการให้บริการให้สามารถดำเนินการได้ผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว 2. ปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อสนับสนุนให้ลูกค้าชำระค่าน้ำผ่านช่องทาง PWA Always-on มากขึ้น 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์เพื่อสื่อสารกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียถึงการรับบริการจาก กปภ.	- โครงการ PWA Always-on
2	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 3. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1. เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการหรือการสื่อสารกับผู้รับบริการเพื่อถ่ายทอดข้อมูลและสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับบริการ 2. ส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กปภ.	- โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจนผ่านเว็บไซต์ กปภ.

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนา (ข้อมูลจากข้อคำถาม)	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
			แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
ประเด็นที่มีโอกาสในการพัฒนา				
3	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 2. การปฏิบัติหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ 	- เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการบริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถถ่ายทอด พฤติกรรมที่กำหนดในค่านิยมขององค์กรด้าน “เพื่อปวงชน”	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาทักษะด้านการบริการลูกค้าแก่บุคลากรและผู้ส่งมอบ - สื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	- สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และส่งเสริมให้บุคลากรของ กปภ. เกิดความตระหนักรู้และเกรงกลัวต่อบทลงโทษถ้าหากคิดจะกระทำการทุจริต	- สื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	- หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	- ให้ความรู้แก่ผู้จัดการ กปภ.สาขาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณที่มีความสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำการทุจริต เพื่อให้ผู้บริหารรู้เท่าทันกระบวนการทุจริตและช่วยสอดส่องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชามิให้กระทำการทุจริต	- ประชุมซักซ้อมกระบวนการรับและจ่ายเงินหน้าเคาน์เตอร์และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	ประเด็นการวิเคราะห์	ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนา (ข้อมูลจากข้อคำถาม)	แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ กปภ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
			แนวทางการพัฒนา	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
6	กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบมากน้อยเพียงใด การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 	- เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	- จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ชุดความรู้ประมวลจริยธรรมผ่านสื่อ Social Media ของ กปภ.
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 	<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารระดับสูงมอบนโยบายด้านการป้องกันการทุจริตเพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติในการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด จัดกิจกรรม เพื่อปลูกจิตสำนึกและสร้างทัศนคติ และค่านิยมที่ดีในการส่งเสริมให้บุคลากรของ กปภ. มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ 	<ol style="list-style-type: none"> โครงการให้ความรู้ “ต้านทุจริตศึกษา” (Anti-Corruption Education) โครงการ No Gift Policy

จากการจัดทำแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค (ตารางที่ 22) กปภ. ได้นำแนวปฏิบัติดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อนำไปดำเนินการในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 8 กิจกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 23 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1	โครงการ PWA Always-on	1 เพื่อให้ลูกค้าติดต่อทำธุรกรรมของ กปภ. ผ่านช่องทาง PWA Always-on แทนการเดินทางมาที่ กปภ. 2. เพื่อให้ลูกค้าประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปติดต่อที่ กปภ.สาขา 3. เพื่อให้ลูกค้าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจาก กปภ. ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง	ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจของลูกค้าด้านการชำระค่าบริการและกระบวนการให้บริการไม่ต่ำกว่า 4.40 คะแนน	1. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง PWA Always-on ผ่านสื่อของ กปภ. อย่างต่อเนื่อง 2. สร้างความตระหนักรู้และสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าผ่านช่องทาง PWA Line Office @PWAThailand 3. แจกคู่มือ/ใบปลิว 4. ตั้งจุดบริการแนะนำการใช้ช่องทาง PWA Always-on 5. กระตุ้นและจูงใจให้ลูกค้าใช้บริการผ่านช่องทาง PWA Always-on	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	ไม่ใช้งบประมาณ	กปภ.ข.1-10 กปภ.สาขา สทพ. สสล.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
2	โครงการให้และเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบให้สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจนผ่านเว็บไซต์ กปภ.	- เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของ กปภ. ให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ ผ่านเว็บไซต์ www.pwa.co.th ดังนี้ 1. แผนปฏิบัติการของ กปภ. 2. แผนการใช้จ่ายงบประมาณ 3. แผนการจัดซื้อจัดจ้าง 4. แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ตัวชี้วัด : มีการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเปิดเผยแผนปฏิบัติการและผลการดำเนินงานทุกไตรมาส พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงแผนการปฏิบัติการในปีถัดไป โดยเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ กปภ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	ไม่ใช้งบประมาณ	ผยพ. ผวก. ผอก. กบร.1-10 ผกพ.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
3	พัฒนาทักษะด้านการบริการลูกค้าแก่บุคลากรและผู้ส่งมอบ	1. เพื่อสร้างตัวแทนผู้เชี่ยวชาญด้านบริการและมีจิตสำนึกในการให้บริการลูกค้าในทุกจุดสัมผัสการให้บริการ (Touch points) ประจำ กปภ.สาขา 2. เพื่อ PWA Brand Ambassador สื่อสารถ่ายทอดการประพุดิปฏิบัติตามพฤติกรรมที่กำหนดในค่านิยม “เพื่อปวงชน”	ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจของลูกค้าด้านการให้บริการของพนักงานในภาพรวม ไม่ต่ำกว่า 4.40 คะแนน	1. อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการบริการลูกค้าให้แก่ PWA Ambassador รายใหม่และผู้ส่งมอบ 2. สื่อสารด้านการให้บริการกับ PWA Ambassador เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะด้านการบริการลูกค้าอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำคู่มือการดำเนินงานสำหรับ PWA Ambassador และแนวทางมาตรฐานการให้บริการของ กปภ. ให้แก่ผู้ส่งมอบ	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	225,000	สสล. ฝพน. กปภ.สาขา	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
4	สื่อประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับ การป้องกันการ ทุจริตและส่งเสริม จริยธรรม	1. เพื่อกระตุ้นให้ บุคลากร กปภ. เกิด ความตระหนักรู้และเกิด จิตสำนึกด้านการ ป้องกันการทุจริต 2. เพื่อให้บุคลากรของ กปภ. เกิดความ ตระหนักรู้และเกรงกลัว ต่อบทลงโทษถ้าหากคิด จะกระทำการทุจริต 3. เพื่อประชาสัมพันธ์ ช่องทางการร้องเรียน พฤติกรรมของบุคลากร กปภ. ที่ส่อไปในทาง ทุจริต หรือฝ่าฝืน ข้อกำหนดตามประมวล จริยธรรมและจรรยาบรรณ ของ กปภ. ผ่าน ศปท.กปภ.	ตัวชี้วัด : จำนวน 12 ครั้งที่ดำเนินการ จัดทำสื่อเผยแพร่ ผ่านช่องทางของ กปภ.	1. กำหนดหัวข้อที่ต้องการ จะสื่อสารและรวบรวมหา ข้อมูลเพื่อจำสื่อ ประชาสัมพันธ์ 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 3. เผยแพร่สื่อ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง ต่างๆของ กปภ. 4. ประเมินผลการรับรู้รับ ทราบสื่อประชาสัมพันธ์ ผ่านการแบบประเมิน	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กปส.	1. รายงานผล ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
5	ประชุมซักซ้อมกระบวนการรับและจ่ายเงินหน้าเคาน์เตอร์และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	1. เพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมการทำงานที่ถูกต้องตามที่ปก.กำหนด 2. เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรของ กปภ. มีจิตสำนึก ค่านิยม และวัฒนธรรมเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต มุ่งมั่นทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ตัวชี้วัด : จำนวนครั้งที่ดำเนินการให้ความรู้ (5 ครั้ง)	1. เลือกหัวข้อที่จะดำเนินการประชุมซักซ้อม 2. นัดประชุมกับหน่วยงานในส่วนภูมิภาค 3. บรรยายให้ความรู้	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	งบประมาณของ ผกม.	ผกม.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
6	จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ชุดความรู้ประมวลจริยธรรมผ่านสื่อ Social Media ของ กปภ.	- เพื่อปลูกฝังค่านิยมในการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่ดีตามแนวทางประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. ทั้งในระดับคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานอย่างสม่ำเสมอทั้งปี	ตัวชี้วัด : จำนวนครั้งที่ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ (12 ครั้ง)	1. กำหนดหัวข้อที่ต้องการจะสื่อสารและรวบรวมหาข้อมูลเพื่อจำสื่อประชาสัมพันธ์ 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 3. เผยแพร่สื่อฯ ผ่านช่องทางต่างๆของ กปภ. 4. ประเมินผลการรับรู้รับทราบสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านการทำแบบประเมิน	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	ไม่ใช้งบประมาณ	กปส.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/ กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
7	หลักสูตรโครงการ ต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)	1. เพื่อให้ “ทีมงานกล้า ดี” ที่ได้รับคัดเลือกจาก โครงการขับเคลื่อน กปภ. สู่องค์กรคุณธรรม อย่างยั่งยืนประจำปี 2567 มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ ป้องกันการทุจริตที่อาจ เกิดขึ้นในองค์กรผ่าน หัวข้อ “STRONG : จิต พอเพียงต้านทุจริต” 2. เพื่อให้ทีมงานกล้าดี ร่วมเป็นเครือข่าย ต่อต้านการทุจริต	ตัวชี้วัด : ระดับการ รับรู้ความเข้าใจของ ผู้ที่เข้ารับการอบรม ระดับ 4 (3.41-4.20)	1. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย 2. จัดอบรมให้ความรู้หัวข้อ STRONG : จิตพอเพียงต้าน ทุจริต 3. ประเมินผลการอบรม	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	งบฝึกอบรม	กปส. กพท.	1. รายงานผล ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
8	โครงการ กปภ. “No Gift Policy”	- เพื่อทบทวน/ปรับปรุงประกาศ กปภ.เรื่องนโยบายงดรับ งดให้ของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และแนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด	ตัวชี้วัด : จำนวนครั้งที่ทบทวนหรือปรับปรุงประกาศ (1 ครั้ง)	1. จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ 2. จัดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกและสร้างทัศนคติและค่านิยมที่ดีในการส่งเสริมให้บุคลากรของ กปภ. มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) 3. ประเมินผลการกำกับติดตามและรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	1 ต.ค. 67 ถึง 30 ก.ย. 68	ไม่ใช้งบประมาณ	กปส.	1. รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

3.2 การกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

1. นำเสนอมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. ต่อผู้ว่าการเพื่อให้ความเห็นชอบและมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการ

2. กองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม (กปส.) ติดตาม รวบรวมผลการดำเนินงานตามมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ นำมาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ ต่อผู้ว่าการรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ กปภ.

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

การดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พบข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

1. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง มีการเพิ่มเงื่อนไขในการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยหน่วยงานต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. เท่านั้น จึงจะได้คะแนน ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกรอกข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ทั้งหมดตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งที่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่ กปภ. เผยแพร่ผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างในปัจจุบันก็มีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. และกฎหมายกำหนดอยู่แล้ว ประกอบกับ เกณฑ์การประเมินกำหนดให้หน่วยงานต้องเปิดเผยเลขประจำตัวผู้เสียภาษี/เลขประจำตัวประชาชนของผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (ข้อ o16 และ o17) ซึ่งอาจเข้าข่ายความผิดตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลส่งผลให้หน่วยงานอาจได้รับผลกระทบได้

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ข้อคำถามในบางหัวข้อไม่ได้สะท้อนถึงการดำเนินงานที่โปร่งใสของหน่วยงานอย่างแท้จริง หากแต่เป็นข้อคำถามที่ถามถึงความคิดเห็นหรือพฤติกรรมเฉพาะบุคคลของผู้รับบริการ ซึ่งมีได้สะท้อนหรือมีความเชื่อมโยงกับระบบการบริหารงานหรือการให้บริการของหน่วยงานแต่อย่างใด

3. ทิศทางระหว่างผลการประเมิน ITA และค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) เป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกัน กล่าวคือ ผลคะแนนการประเมิน ITA ของหน่วยงานต่างๆ มีคะแนนสูงขึ้นในทุกๆปี สวนทางกับค่า CPI ของประเทศที่อยู่ในระดับต่ำ ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปภ. เกิดข้อสงสัยและขาดความเชื่อมั่นในการประเมิน ITA ว่าเป็นการประเมินผลที่สามารถแสดงผลลัพธ์ที่แท้จริงของการบริหารงานที่สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรมได้อย่างถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริงหรือไม่เพียงใด

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน

ITA 2024