



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ 2561

การประปาส่วนภูมิภาค

ITA 2561

INTEGRITY AND TRANSPARENCY

ASSESSMENT

สารบัญ

บทที่	หน้า
(1) บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ	3
1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ	4
1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน	4
1.5 กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน	7
(2) กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ	8
2.1 กรอบแนวคิดการประเมิน	8
2.2 ดัชนีที่ใช้ในการประเมิน	10
(3) ระเบียบวิธีวิจัย	14
3.1 วิธีการศึกษาวิจัย	14
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสำรวจภาคสนาม	15
3.3 วิธีการให้คะแนน	17
3.4 แผนและขั้นตอนการดำเนินงาน	19
3.5 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไขในการดำเนินงาน	22
(4) ผลการประเมิน	23
4.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	25
4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	29
(5) สรุปและอภิปรายผลการประเมิน	34
5.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน	34
5.2 จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง	36
5.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	42
5.4 ข้อคิดเห็นจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	43

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย	3
ตารางที่ 2 สรุปจำนวนข้อคำถามและการถ่วงน้ำหนักของ 5 ดัชนี	13
ตารางที่ 3 รายละเอียดของข้อมูลรายชื่อและหลักฐานที่เกี่ยวข้องแยกตามแบบสำรวจ	16
ตารางที่ 4 สรุปการให้คะแนนตามแบบสำรวจ	18
ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้น้ำหนักดัชนี	19
ตารางที่ 6 อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	25
ตารางที่ 7 เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	25
ตารางที่ 8 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	26
ตารางที่ 9 ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	26
ตารางที่ 10 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	27
ตารางที่ 11 อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	27
ตารางที่ 12 เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	28
ตารางที่ 13 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	28
ตารางที่ 14 ประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	29
ตารางที่ 15 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	29
ตารางที่ 16 รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	33
ตารางที่ 17 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561	34
ตารางที่ 18 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และภาพรวม	35

สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	8
แผนภาพที่ 2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	12
แผนภาพที่ 3 กราฟคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง 5 ดัชนี	24



บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของโครงการ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย



นอกจากนี้ จากความสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล อาทิ

ระดับประเทศ

1. เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)
2. เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
3. ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ระดับสากล

1. เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย
2. เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ 16.5 เรื่อง “การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2561 ปี 2560 องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI) ประกาศค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2560 เท่ากับ 37 คะแนนเทียบกับปี 2559 เท่ากับ 35 คะแนน โดยปี 2560 ประเทศไทยจัดอันดับที่ 96 จาก 180 ประเทศ เทียบกับปี 2559 ประเทศไทยจัดอันดับที่ 101 จาก 176 ประเทศ

สำหรับปีงบประมาณ 2561 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,276 หน่วย เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เป็นผู้รับผิดชอบและดำเนินการประเมินหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 แห่ง



ตารางที่ 1 ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

แหล่งข้อมูล	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1. IMD World Competitiveness Yearbook: Code: IMD	33	33	38	44	43
2. World Justice Project Rule of Law Index: Code: WJP	33	44	26	37	40
3. Political Risk Services International Country Risk Guide: Code: PRS	31	31	31	32	32
4. Bertelsmann Foundation Transformation Index: Code: BF (BTI)	40	40	40	40	37
5. Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings: Code: EIU	38	38	38	37	37
6. Global Insight Country Risk Ratings: Code: GI	32	42	42	22	35
7. Political and Economic Risk Consultancy: Code: PERC	39	35	42	38	41
8. World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS): Code: WEF	35	39	43	37	42
9. Varieties of Democracy Project (V-Dem)	-	-	-	24	23
ระดับคะแนน (คะแนนเต็ม 100)	35	38	38	35	37
ประเทศไทยอยู่ลำดับที่ เทียบกับจำนวนประเทศทั้งหมด	35/173	85/172	76/167	101/176	96/180

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

การสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในส่วนของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณและดำเนินการประเมิน โดย สคร. ได้มอบหมายให้บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นที่ปรึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

1.2.2 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ สำหรับการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



1.3 ประโยชน์ที่จะได้รับ

1.3.1 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และมีความตระหนักและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

1.3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้รับแนวทางในการพัฒนาเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจต่อไปได้

1.4 ขอบเขตการดำเนินงาน

ขอบเขตของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1.4.1 เนื้อหาการประเมิน

ดำเนินการประเมินผลหน่วยงานภาครัฐ โดยระบบประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น ซึ่งเนื้อหาประกอบไปด้วย 5 ดัชนี คือ 1) ดัชนีความโปร่งใส 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์ตรงของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน



1.4.2 ด้านวิธีการศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใช้วิธีวิจัยที่สำคัญ 2 วิธี คือ

1) การวิจัยจากเอกสาร (Document Research) โดยจัดเก็บข้อมูลจากเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ตามแบบสำรวจ Evidence-Based โดยให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบคำถามต่างๆ เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงาน กระบวนการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการจริงและมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

2) การวิจัยจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง (Sample Survey Research) โดยจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามตามแบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment และแบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment ซึ่งเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน กระบวนการและพฤติกรรมของบุคคลในหน่วยงานภาครัฐในเรื่องความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ความปลอดภัยจากการทุจริต วัฒนธรรมคุณธรรมและคุณธรรมในการทำงานในหน่วยงาน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี

1.4.3 พื้นที่ในการดำเนินงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะดำเนินงานประเมินผลหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ซึ่งมีแหล่งที่ตั้งทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด ทั้งนี้ในกรณีที่ข้อมูลนั้นเป็นความลับของหน่วยงาน การดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานทางราชการที่ใช้ประกอบการตอบแบบสำรวจ Evidence-Based ของหน่วยงานภาครัฐ จะกระทำ ณ สถานที่ซึ่งทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการดำเนินดังกล่าวเอาไว้ให้ตามความจำเป็น

1.4.4 บทบาทในการประชาสัมพันธ์

ดำเนินการให้ข้อมูลและดำเนินการประชาสัมพันธ์ระหว่างดำเนินการประเมินผลและหลังการประเมินผลเพื่อความเข้าใจของสาธารณะ

1.4.5 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย แบบสำรวจ 3 ประเภทตามที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



1) แบบสำรวจ Internal เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ ที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้วิธีการสำรวจ โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face) ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทางแบบสอบถามออนไลน์ หรือวิธีการที่มีความเหมาะสมทางการวิจัย

2) แบบสำรวจ External เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ทางแบบสอบถามออนไลน์ หรือวิธีการที่มีความเหมาะสมทางการวิจัย

3) แบบสำรวจ Evidence-Based เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ โดยหน่วยงานภาครัฐตอบคำถามตามความเป็นจริงตามแบบสำรวจ แล้วแนบเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงประกอบ โดยใช้แบบสำรวจ 1 ชุดต่อหนึ่งหน่วยงาน

1.4.6 กลุ่มประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

1) กลุ่มประชากรเป้าหมายสำหรับแบบสำรวจ Internal ได้แก่ เจ้าหน้าที่ภายในของหน่วยงานภาครัฐ ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้มีการกระจายครอบคลุมทุกลักษณะของประชากร และมีตัวอย่างขนาดที่ใช้ในการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ กรณีที่ 1 หน่วยงานมีประชากรมากกว่า 100 ราย กำหนดขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวนหน่วยงานอย่างน้อย 100 ตัวอย่าง และกรณีที่ 2 หน่วยงานมีประชากรตั้งแต่ 100 ราย ลงมา กำหนดขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ตามเงื่อนไขกรณีที่ 1 และ 2 เนื่องจากเหตุสุดวิสัยหรือเหตุการณ์ที่มีใช้ความผิดของที่ปรึกษา จะต้องมีการแสดงให้เห็นว่าได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่แล้วตามวิสัยของวิชาชีพทางการวิจัย และแสดงให้เห็นว่าจำนวนตัวอย่างที่จัดเก็บได้นั้นสามารถใช้ได้ตามหลักวิชาการ

2) กลุ่มประชากรเป้าหมายของแบบสำรวจ External ได้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้มีการกระจายครอบคลุมทุกลักษณะของประชากร และมีขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ กรณีที่ 1 กรณีหน่วยงานที่มีจำนวนประชากรมากกว่า 100 ราย กำหนดขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวนหน่วยงานอย่างน้อย 100 ตัวอย่าง และกรณีที่ 2 กรณีหากหน่วยงานมีจำนวนประชากรตั้งแต่ 100 ราย ลงมา กำหนดขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักวิชาการ



ทั้งนี้ กรณีที่ไม่สามารถจัดเก็บข้อมูลได้ตามเงื่อนไขกรณีที่ 1 และ 2 เนื่องจากเหตุสุดวิสัย หรือเหตุการณ์ที่มีใช้ความผิดของที่ปรึกษา จะต้องมีการแสดงให้เห็นว่าได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่แล้วตาม วิสัยของวิชาชีพทางการวิจัย และแสดงให้เห็นว่าจำนวนตัวอย่างที่จัดเก็บได้นั้นสามารถใช้ได้ตามหลักวิชาการ

3) กลุ่มประชากรเป้าหมายของแบบสำรวจ Evidence-Based ได้แก่ หน่วยงานที่เข้ารับ การประเมินจำนวน 140 หน่วยงาน

1.4.7 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2561 มีระยะเวลาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ รวมทั้งสิ้น 9 เดือน (ระยะเวลา 270 วัน) นับจากวันที่ลงนาม ในสัญญา

1.5 กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

หน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ สคร. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2561 รวมทั้งสิ้น 54 หน่วยงาน



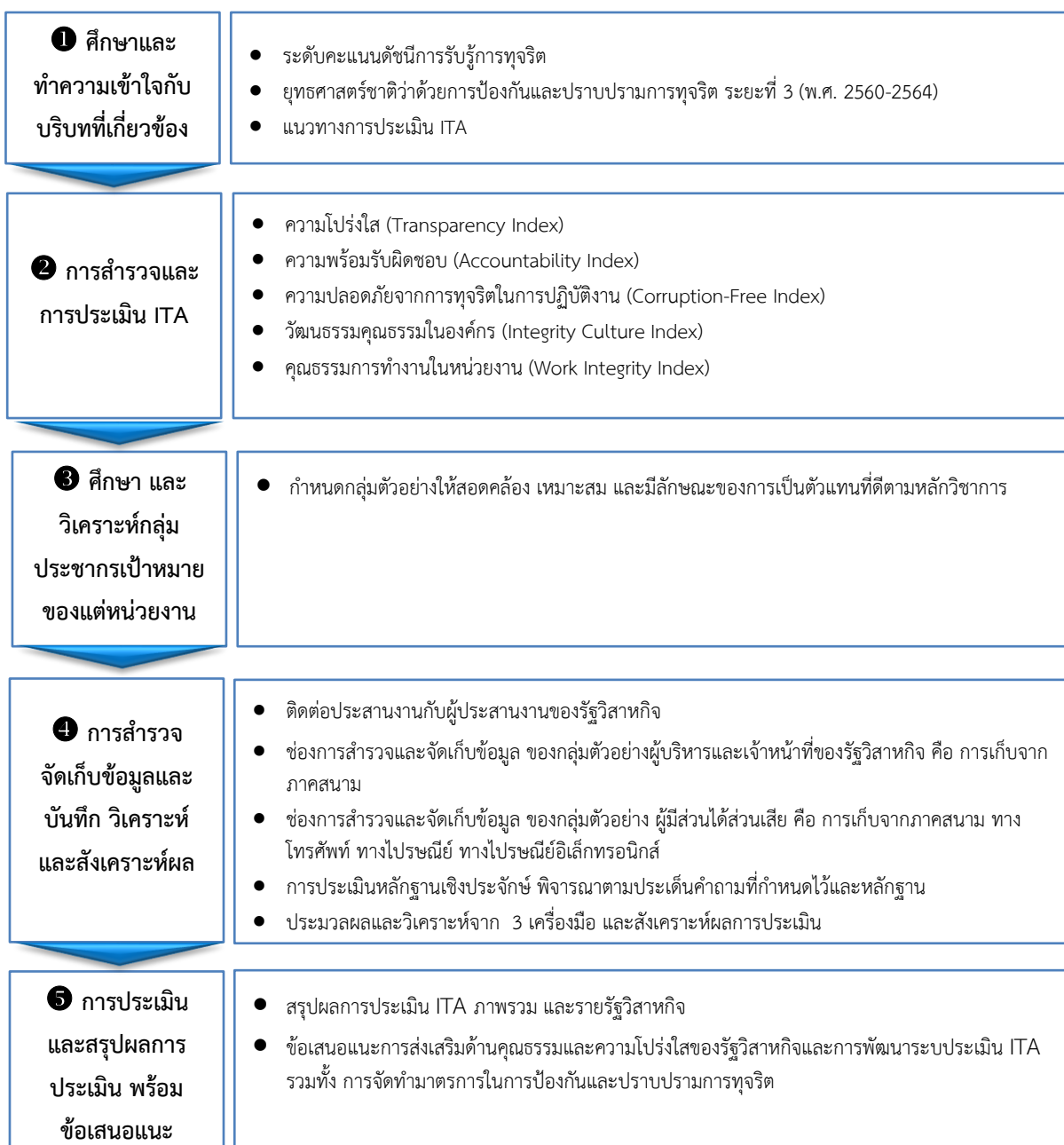
บทที่ 2

กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

2.1 กรอบแนวคิดการประเมิน

โดยที่ปรึกษามีกรอบแนวคิดในการจัดเก็บข้อมูล ประมวลผล และประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

แผนภาพที่ 1 แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561





1. ศึกษาและทำความเข้าใจกับบริบทที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาและทำความเข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยในปี 2560 อยู่ที่ระดับคะแนน 37 และยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย รวมถึงแนวทางการประเมิน ITA ตั้งแต่ปี 2558 – ปัจจุบัน

2. การสำรวจและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

จากการที่ทำการศึกษาและทำความเข้าใจบริบทที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง จะทำให้มีองค์ความรู้และความเข้าใจในแบบสำรวจการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากรอบแนวคิดเพื่อตอบประเด็นคำถามของ 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

โดยเครื่องมือการสำรวจและประเมินฯ นั้น เป็นเครื่องมือที่พัฒนาโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

3. ศึกษา และวิเคราะห์กลุ่มประชากรเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน

การสำรวจนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ การสุ่มจำนวนประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการสำรวจจะต้องมีความเหมาะสมและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร โดยให้เป็นหลักวิชาการ นอกจากนี้ รัฐวิสาหกิจมีการแบ่งกลุ่มตามการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

4. การสำรวจ จัดเก็บข้อมูลและบันทึก วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผล

เป็นกระบวนการสำรวจ การจัดเก็บข้อมูลและบันทึก รวมถึงการประมวลผลจากการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเอกสาร การคำนวณคะแนนและประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยรัฐวิสาหกิจ และเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์และสังเคราะห์



5. การประเมิน และสรุปผลการประเมิน พร้อม ข้อเสนอแนะ

เป็นการจัดทำรายงานเพื่ออธิบายข้อเท็จจริงและผลการประเมินในรูปแบบที่เข้าใจง่าย พร้อมทั้งทำการสรุปผล โดยจัดทำเรียงลำดับวิเคราะห์ความสัมพันธ์ หรือ การใช้ผลของตัวแบบทางสถิติ

2.2 ดัชนีที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐในทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตลอดจนประเมิน “ระบบงาน” โดยเฉพาะกระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส รวมถึงขั้นตอนและกระบวนการปฏิบัติงานและการให้บริการที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ตลอดจนมีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล รวมไปถึงจนถึงการประเมิน “วัฒนธรรม” ในหน่วยงานที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และประเมินแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวมที่สะท้อนได้จากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาลที่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงจะต้องมีและยึดถือปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) แบ่งออกเป็น 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- (3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

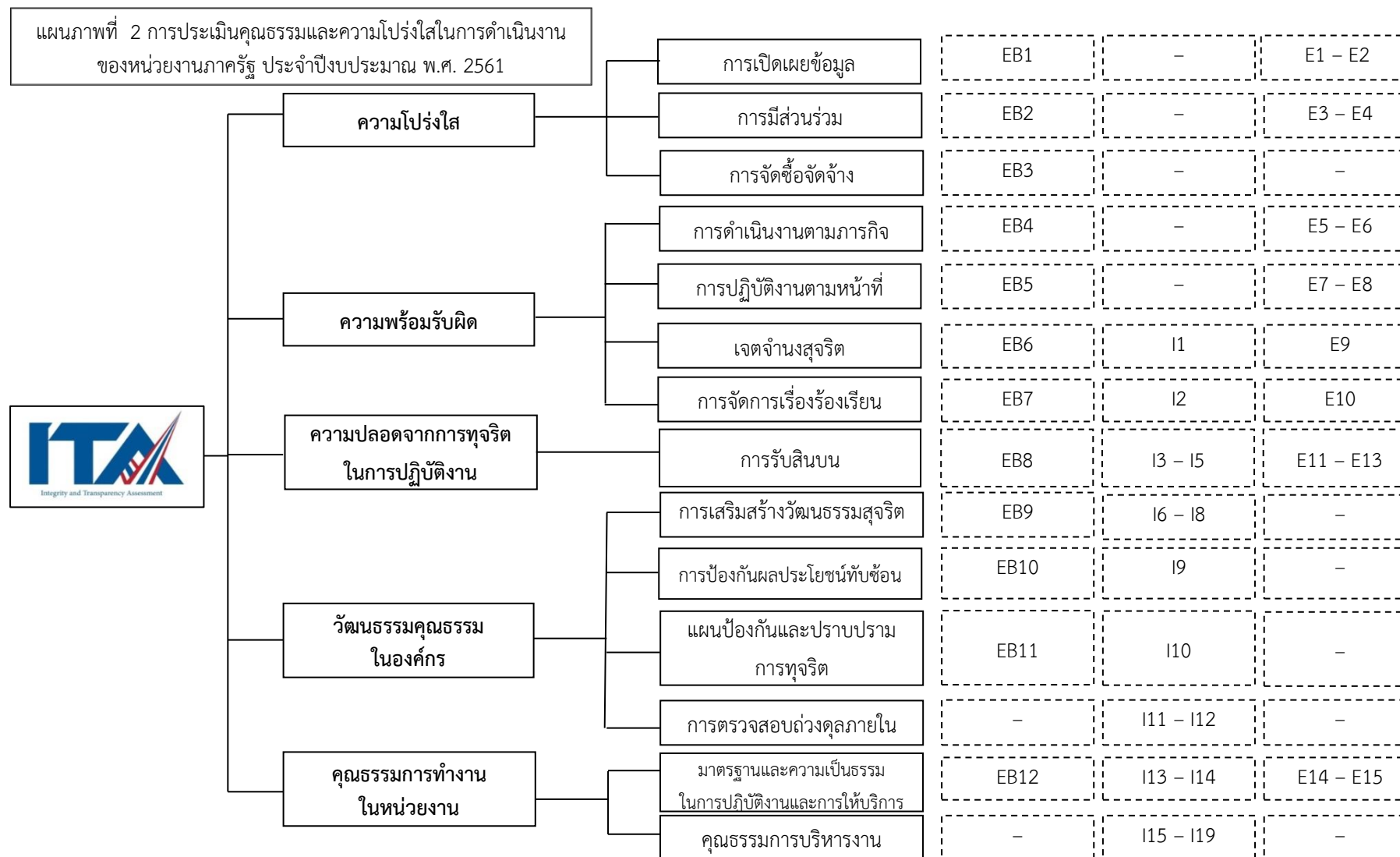


(1) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)** เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีพัฒนาเครื่องมือ EBIT ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิมให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบมากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจมีการกำหนดระบบการปฏิบัติงานที่ยั่งยืนและเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นการต่อยอดไปสู่การยกระดับการรับรู้และสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

(2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีการปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น และลดข้อคำถามเพื่อลดภาระการตอบที่มากเกินไป

(3) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีการปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น และลดข้อคำถามเพื่อลดภาระการตอบที่มากเกินไป

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จึงเป็นการประเมินผลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีความครอบคลุมการปฏิบัติงานในทุกมิติของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสะท้อนถึงคุณลักษณะที่สำคัญเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจอย่างครบถ้วน





ภาพรวมของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สามารถสรุปได้ในแต่ละดัชนี ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปจำนวนข้อคำถาม และการถ่วงน้ำหนักของ 5 ดัชนี

ลำดับ	ดัชนี	ข้อ	คะแนน	EBIT	IIT	EIT
1.	ความโปร่งใส	12	26			
	1.1 การเปิดเผยข้อมูล			EBIT 1 (1)-(2)	-	EIT 1-2
	1.2 การมีส่วนร่วม			EBIT 2 (1)-(2)	-	EIT 3-4
	1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง			EBIT 3 (1)-(4)	-	-
2.	ความพร้อมรับผิด	14	18			
	2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ			EBIT 4 (1)-(3)	-	EIT 5-6
	2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่			EBIT 5	-	EIT 7-8
	2.3 เจตจำนงสุจริต			EBIT 6	IIT 1	EIT 9
	2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน			EBIT 7	IIT 2	EIT 10
3.	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	7	22			
	3.1 การรับสินบน			EBIT 8	IIT 3-5	EIT 11-13
4.	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	12	16			
	4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต			EBIT 9	IIT 6-8	-
	4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน			EBIT 10 (1)-(2)	IIT 9	-
	4.3 แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต			EBIT 11 (1)-(2)	IIT 10	-
	4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน			-	IIT 11-12	-
5.	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	11	18			
	5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ			EBIT 12 (1)-(2)	IIT 13-14	EIT 14-15
	5.2 คุณธรรมการบริหารงาน			-	IIT 15-19	-
	รวม	56	100	22	19	15
	คะแนน		100	38	33	29



บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 วิธีการศึกษาวิจัย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่สำคัญ ที่สะท้อนถึงคุณลักษณะที่ดีในการดำเนินงานที่มีคุณธรรม และมีธรรมาภิบาลที่หน่วยงานรัฐวิสาหกิจและเจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจ พึงจะต้องมีและยึดปฏิบัติได้อย่างเป็นนัยที่ดี ดังนี้ คือ

1) การวิจัยจากเอกสาร (Document Research) โดยจัดเก็บข้อมูลจากเอกสาร หรือหลักฐานต่างๆ ตามแบบสำรวจ Evidence-Based โดยให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบคำถามต่างๆ เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงาน กระบวนการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการจริงและมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ โดยหน่วยงานรัฐวิสาหกิจตอบคำถามตามความเป็นจริงตามแบบสำรวจ แล้วแนบเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงประกอบ โดยใช้แบบสำรวจ 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน

2) การวิจัยจากแบบสำรวจกลุ่มตัวอย่าง (Sample Survey Research) โดยจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามตามแบบสำรวจ ซึ่งเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน กระบวนการและพฤติกรรมของบุคคลในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในเรื่องความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ความปลอดภัยจากการทุจริต วัฒนธรรมคุณธรรม และคุณธรรมในการทำงานในหน่วยงาน

2.1) แบบสำรวจ Internal เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้วิธีการสำรวจโดยการทำแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ ด้วยขนาดตัวอย่างที่เป็นไปอย่างสอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักสถิติ

2.2) แบบสำรวจ External เป็นการประเมินจากข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้วิธีการสำรวจโดยการทำแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ ด้วยขนาดตัวอย่างที่เป็นไปอย่างสอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักสถิติ

การสำรวจตามแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 54 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดของกลุ่มประชากรเป้าหมายและกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) กลุ่มประชากรเป้าหมายสำหรับแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภายในของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่รับการประเมิน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ภายในของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป โดยมีขนาดตัวอย่าง



อย่างน้อย 100 ตัวอย่างต่อหน่วยงาน ครอบคลุมตามโครงสร้าง สายงาน กลุ่มตำแหน่งของแต่ละหน่วยงาน และกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ

2) กลุ่มประชากรเป้าหมายสำหรับแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีขนาดตัวอย่างอย่างน้อย 100 ตัวอย่าง ครอบคลุมทุกภารกิจและทุกประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงาน และการกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ โดยผู้ประเมินแยกประเภทของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.1) กลุ่มผู้รับบริการโดยตรงตามภารกิจหลัก หมายถึง ผู้ที่ติดต่อหน่วยงานเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ เช่น เข้าร่วมโครงการอบรม ติดต่อเรื่องงานป้องกันการทุจริต ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ติดต่อแจ้งเรื่องการทุจริต เป็นต้น

2.2) กลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง หมายถึง หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน บริษัท/ร้านค้า หรือบุคคลอื่นที่ทำธุรกรรม หรือเป็นผู้เข้ามาเสนอขายสินค้า/บริการ หรือเข้าพื้นที่ในการประกอบธุรกิจในหน่วยงาน (ควรจะมีผู้ที่ได้เป็นทั้งคู่ค้า และผู้ที่ไม่ได้เป็นคู่ค้าด้วยเพื่อให้มีความเหมาะสมในการเป็นตัวแทนของประชากรสำหรับหน่วยงานภาครัฐ)

2.3) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่อยู่ในหน่วยงาน/องค์กร ที่มีผลกระทบหรือมีภารกิจเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน เช่น เป็นพนักงานของหน่วยงานราชการ/ องค์กรอื่นๆ วิทยากร ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือเป็นผู้ที่มีภูมิปัญญา/อาศัยอยู่โดยรอบหน่วยงาน (กลุ่มตัวอย่างต้องมีอายุ 18 ปี ขึ้นไป)

3) กลุ่มประชากรเป้าหมายของแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ ได้แก่ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เข้ารับการประเมินจำนวน 54 แห่ง โดยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นจริงจากเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการประสานงานให้ได้มาซึ่งข้อมูลคุณลักษณะของตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการประเมินตามรายละเอียดที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ผ่านมาจะทำให้ได้ข้อมูล 500 รายชื่อที่มีคุณภาพ ในขั้นตอนต่อไป คือวิธีการสุ่มคัดเลือกตัวอย่างที่ต้องเชื่อมโยงกับสัดส่วนที่แท้จริงของประชากรเป้าหมายตามหลักการของวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random Sampling) เพื่อสุ่มเลือก 500 รายชื่อ (หรือสุ่มจากจำนวนประชากร) ให้เหลือ 100-200 รายชื่อ เพื่อเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ใช้ทำการประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการประเมินต่อไป

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสำรวจภาคสนาม

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้ประเมินจะทำการรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลทางด้านรายชื่อและเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจากหลักฐานและข้อมูลที่หน่วยงานผู้เข้ารับการประเมินจัดส่งมา โดยข้อมูลที่น่ามารวบรวมสามารถแบ่งตามประเภทของแบบสำรวจ ได้ดังนี้



ตารางที่ 3 รายละเอียดของข้อมูลรายชื่อและหลักฐานที่เกี่ยวข้องแยกตามแบบสำรวจ

ประเภทแบบสำรวจ	ข้อมูลรายชื่อและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
Internal (Internal Integrity & Transparency Assessment)	ข้อมูลรายชื่อบุคลากรภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ประกอบด้วยข้อมูลด้านชื่อ-นามสกุล ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) สังกัด ระดับ ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-Mail รวมทั้งผู้ประสานงาน
External (External Integrity & Transparency Assessment)	ข้อมูลรายชื่อผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วย ชื่อ-นามสกุล ประเภท/เรื่องในการติดต่อกลับ หน่วยงาน สถานที่ทำงาน ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-Mail
EBIT (Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment)	หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะเป็นผู้จัดเตรียมเอกสาร/หลักฐาน หรือ เอกสารให้มีความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีรายละเอียดตามคู่มือ ITA ที่หน่วยงานได้รับ *ที่ปรึกษาต้องศึกษาข้อจำกัดของบางหน่วยงาน เพื่อวางแผนในการให้คะแนนหรือทอนคะแนน เพื่อให้มีความเป็นมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมิน

ผู้ประเมินดำเนินการสำรวจภาคสนามโดยนำรายชื่อที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างทั้งหมดไปใช้ในการวางแผนติดต่อประสานงานเพื่อขอเข้าไปยังพื้นที่ของหน่วยงานต่างๆ ที่เข้ารับการประเมินสำหรับการจัดเก็บแบบสำรวจ ความคิดเห็นประเภทแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External ทั้งนี้ ในการติดต่อประสานงานไปยังหน่วยงานต่างๆ จำเป็นต้องส่งเอกสารอย่างเป็นทางการและการติดต่อโดยตรงกับทางผู้ประสานงานของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งรายละเอียดของผู้ประสานงานที่รับผิดชอบในแต่ละหน่วยงาน ผู้ประเมินได้นำฐานข้อมูลการติดต่อมาจากหน่วยงานโดยตรง

ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและมีปริมาณที่เพียงพอสำหรับการนำไปใช้ประเมินผล ในกรณีที่มีการเข้าไปจัดเก็บข้อมูลยังหน่วยงานใดแล้วได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ ที่ปรึกษาจะดำเนินการใช้แผนสำรองโดยประสานงานกับหน่วยงานดังกล่าวเพื่อเข้าไปเก็บข้อมูลซ้ำตามความเหมาะสม

นอกจากนี้ ในบางกรณีของหน่วยงานที่มีเงื่อนไขเฉพาะสำหรับการเข้าไปสำรวจข้อมูล อาทิ การสงวนรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหน่วยงาน หรือข้อกำหนดในการสำรวจ ผู้ประเมินจะติดต่อไปยังผู้ประสานงานของหน่วยงานนั้น หรือขอคำแนะนำที่เป็นประโยชน์จากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้สำหรับให้รายละเอียดและวิธีการจัดเก็บข้อมูล สามารถแบ่งตามรูปแบบของแบบสำรวจความคิดเห็นทั้ง 3 ประเภท ดังนี้



1) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT

ที่ปรึกษาใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์หรือการสำรวจทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม โดยวิธีการที่จะเน้นคือการนัดกับผู้ประสานงานของหน่วยงานเพื่อเก็บแบบสอบถามในคราวเดียว ทั้งนี้ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ส่งเข้ามาจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับและจะนำมาใช้สำรวจโครงการ ITA ของหน่วยภาครัฐ ประจำปี 2561 เท่านั้น โดยไม่มีการรายงานผลเป็นรายบุคคลหรือเปิดเผยข้อมูลการตอบเป็นรายบุคคล

2) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment: EIT

ที่ปรึกษาใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์หรือการสำรวจทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม โดยวิธีการที่จะเน้นคือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์และการส่งแบบสำรวจไปทางไปรษณีย์

3) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT

หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นจริงจากเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดส่งแบบสำรวจจำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน พร้อมคำอธิบายให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ดำเนินการตอบแบบสำรวจตามความเป็นจริงพร้อมกับแนบเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้น

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะรับข้อมูลจากผู้ถูกชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เข้ามาเป็นข้อมูลในการคิดคะแนนตามแบบการประเมิน EBIT ด้วย ได้รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการให้ได้มาซึ่งข้อมูลต่อไป

3.3 วิธีการให้คะแนน

● วิธีการให้คะแนน

จากรายละเอียดคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ระบุถึงวิธีการ



ประเมินผลตามแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT แบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity & Transparency Assessment: EIT และแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT ว่าเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน และความเหมาะสมของระดับการประเมินผลตามแบบสำรวจ และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเข้ามาช่วยในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดและขั้นตอน ดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปการให้คะแนนตามแบบสำรวจ

ดัชนี		คะแนนรวม (แยกแบบสำรวจ)
IIT	ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)	1,900
	ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)	
	ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)	
	ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)	
EIT	ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)	1,500
	ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)	
	ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)	
	ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)	
EBIT	แบ่งเป็นหัวข้อต่างๆ ได้แก่ ข้อคำถามที่ EB1 การเปิดเผยข้อมูล EB2 การมีส่วนร่วม EB3 การจัดซื้อจัดจ้าง EB4 การดำเนินงานตามภารกิจ EB5 งานปฏิบัติงานตามหน้าที่ EB6 เจตจรัสสุจริต EB7 การจัดการเรื่องร้องเรียน EB8 การรับสินบน EB9 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต EB10 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน EB11 แผนป้องกันการปราบปรามการทุจริต และ EB12 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	2,200

● เกณฑ์การให้น้ำหนักดัชนี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2561 ทางสำนักงาน ป.ช.ช. ได้มีการกำหนดเกณฑ์การให้น้ำหนักดัชนี ดังตารางด้านล่างนี้



ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้น้ำหนักดัชนี

ดัชนี	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน		
		แบบสำรวจ ความคิดเห็น (IIT)	แบบสำรวจ ความคิดเห็น (EIT)	แบบสำรวจใช้ หลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT)
1. ความโปร่งใส (Transparency)	26	-	E1 – E4	EB1 – EB3
2. ความพร้อมรับผิด (Accountability)	18	I1- I2	E5 – E10	EB4 – EB7
3. ความปลอดจากการทุจริตในการ ปฏิบัติงาน (Corruption-Free)	22	I3 – I5	E11 – E13	EB8
4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)	16	I6 – I12	-	EB9 – EB11
5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)	18	I13 – I19	E14 – E15	EB12

● เกณฑ์การประเมินผล

การกำหนดค่าคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีเกณฑ์การให้คะแนน โดยกำหนดช่วงคะแนนให้มีค่าตั้งแต่ 0 - 100 คะแนน โดยค่า 100 คะแนน หมายถึง การมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการสูงมาก ขณะที่ 0 คะแนน หมายถึง การมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก

80 – 100.00 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สูงมาก
60 - 79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สูง
40 - 59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปานกลาง
20 - 39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ต่ำ
0 - 19.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ต่ำมาก

ที่มา : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 โดยสำนักงาน ป.ป.ช.

3.4 แผนและขั้นตอนการดำเนินงาน

จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดังนี้



รายการ		ม.ค.61				ก.พ.61				มี.ค.61				เม.ย.61				พ.ค.61				มิ.ย.61				ก.ค.61				ส.ค.61				ก.ย.61			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.	วางแผนการดำเนินโครงการ ศึกษาและวิเคราะห์กลุ่มประชากรเป้าหมายของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งวิเคราะห์ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมและเป็นตัวแทนที่ดีของแต่ละหน่วยงาน และกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ																																				
2.	รายงานฉบับต้น (Inception Report)				★																																
3.	ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผ่าน e-mail																																				
4.	ประสานและรวบรวมข้อมูลรายชื่อ และข้อมูลที่เป็นในการประเมิน																																				
5.	การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและให้คำปรึกษาการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ อย่างน้อย 1 ครั้ง																																				
6.	จัดเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจ Internal และ External																																				
7.	ตรวจสอบคำตอบ เอกสาร/หลักฐาน ตามแบบสำรวจ Evidence – Based ครั้งที่ 1																																				
8.	ตรวจสอบคำตอบ เอกสาร/หลักฐาน ตามแบบสำรวจ Evidence – Based ครั้งที่ 2																																				
9.	ดำเนินการกระบวนการอุทธรณ์ผลคะแนนของ EBIT (ถ้ามีความประสงค์)																																				
10.	รายงานฉบับขั้นกลาง (Interim Report)																																				
11.	ประมวลผลคะแนน วิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ																																				
12.	การจัดสัมมนาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและให้คำปรึกษาการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ อย่างน้อย 1 ครั้ง																																				
13.	รายงานฉบับสุดท้าย ฉบับร่าง																																				



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
การประปาส่วนภูมิภาค

รายการ		ม.ค.61				ก.พ.61				มี.ค.61				เม.ย.61				พ.ค.61				มิ.ย.61				ก.ค.61				ส.ค.61				ก.ย.61			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	(Draft Final Report)																																				
14.	ส่งรายงานฉบับสุดท้าย ฉบับสมบูรณ์ (Final Report)																																				★



3.5 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไขในการดำเนินงาน

การดำเนินงานผลการศึกษาความเสี่ยงในปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งวิธีการแก้ไขมีดังนี้

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1. การจัดทำหนังสือคำสั่ง เพื่อส่ง รายชื่อกลุ่มเป้าหมาย ภายในและ และเอกสาร/หลักฐาน ค่อนข้างใช้ระยะเวลา	• วันจัดสัมมนาเพื่อชี้แจงเกณฑ์การประเมิน และตารางการดำเนินงานสำหรับปี 2561 มีความเห็นร่วมกันในการประสานงานโดยใช้ช่องทาง e-mail : ITASE@tris.co.th เป็นหลัก นอกเหนือหมายประสานงานทางโทรศัพท์ ยกเว้นกรณีที่บางหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการด้วยการจัดทำหนังสือคำสั่ง
2. การประสานงานนัดวัดเก็บข้อมูลภาคสนาม กลุ่มเป้าหมาย บางท่านติดภารกิจด่วน	• เพิ่มจำนวนรายชื่อของกลุ่มเป้าหมายของตัวอย่างเป็นจำนวน 200 รายชื่อ จากขั้นต่ำ คือ 100 รายชื่อ เพื่อสำรองสำหรับกลุ่มเป้าหมายบางท่านไม่สะดวกในสำรวจแบบสอบถาม
3. หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินบางหน่วยงาน พบว่าขาดความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินของแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์	• ทำการตรวจสอบคำตอบ เอกสาร/หลักฐาน ตามแบบสำรวจ Evidence – Based จำนวน 2 รอบ



บทที่ 4

ผลการประเมิน

การประปาส่วนภูมิภาค

การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)¹ (Provincial Waterworks Authority: PWA) เป็นรัฐวิสาหกิจหนึ่งในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2522 มีหน้าที่ผลิตและให้บริการเกี่ยวกับน้ำประปาในทุกพื้นที่ของประเทศไทย (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ) อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลขององค์การอนามัยโลก

วิสัยทัศน์	ผู้ใช้น้ำประทับใจในคุณภาพและบริการที่เป็นเลิศ
พันธกิจ	1. ผลิตจ่ายน้ำที่มีคุณภาพ 2. พัฒนาระบบผลิตและจ่ายน้ำให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. เสริมสร้างการให้บริการโดยยึดลูกค้าเป็นศูนย์กลาง 4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ
ภารกิจ	1. สำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบและ จัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบ 2. ผลิต จัดส่งและจำหน่ายน้ำประปา ทั่วประเทศยกเว้นกรุงเทพฯ, นนทบุรี และสมุทรปราการ 3. ดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ ต่อเนื่องกับธุรกิจการประปา
สาขา	สาธารณูปการ

¹ ที่มา : <https://www.pwa.co.th>



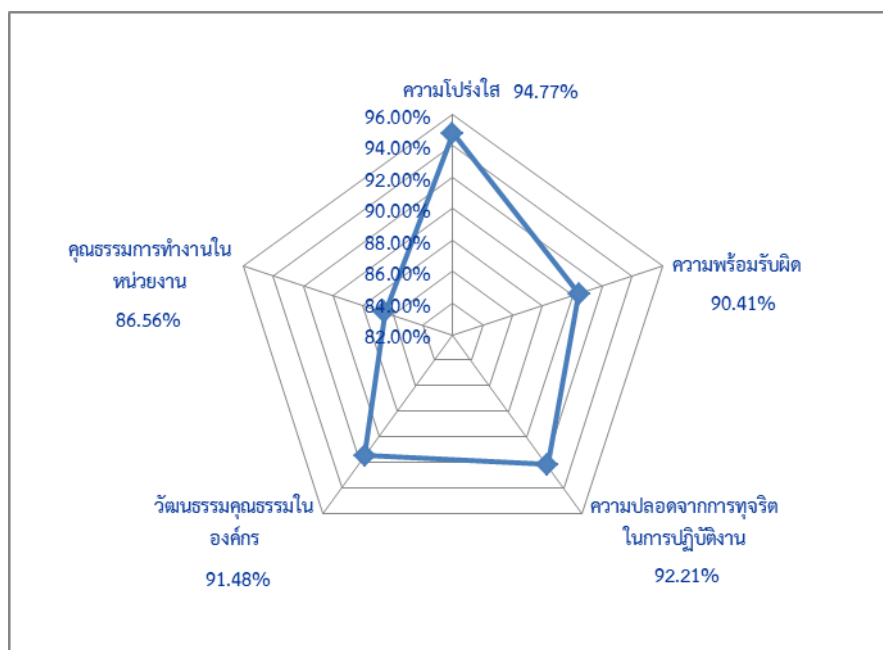
ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การจัดเก็บข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปาส่วนภูมิภาค มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ดังนี้

- 1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวน 117 คน
- 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 107 คน

โดยภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม **91.42** คะแนน เทียบเท่าระดับ “สูงมาก” โดยดัชนีที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ดัชนีความโปร่งใส มีค่าคะแนน 94.77 คะแนน และดัชนีที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีค่าคะแนน 86.56 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังแผนภาพ ต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 กราฟคะแนนดัชนีประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานทั้ง 5 ดัชนี



โดยมีรายละเอียดของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้



4.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

4.1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

1) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามอายุ พบว่า อายุระหว่าง 20 - 40 ปี มากที่สุด จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.68 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41 - 60 ปี จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.46 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.85
20 - 40 ปี	71	60.68
41 - 60 ปี	45	38.46
มากกว่า 60 ปี	-	-
รวม	117	100.00

2) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิง มากที่สุด จำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.49 และเพศชาย จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	24	20.51
หญิง	93	79.49
รวม	117	100.00



3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.44 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.71
ปริญญาตรี	63	53.85
ปริญญาโท	52	44.44
ปริญญาเอก	-	-
รวม	117	100.00

4) ระดับตำแหน่ง

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระดับตำแหน่ง พบว่า ระดับพนักงานรัฐวิสาหกิจ มากที่สุด จำนวน 80 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.38 รองลงมา ได้แก่ ระดับหัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.06 และผู้บริหารระดับสูง จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ระดับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ประเภทเจ้าหน้าที่ภายใน	ความถี่	ร้อยละ
ผู้บริหารระดับสูง	3	2.56
หัวหน้า/ผู้อำนวยการขึ้นไป	34	29.06
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	80	68.38
ลูกจ้าง	-	-
รวม	117	100.00



5) ระยะเวลาปฏิบัติงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี มากที่สุด จำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.57 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.35 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 11 - 20 ปี จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.37 และ ระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระยะเวลาในการทำงาน	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	2	1.71
5 - 10 ปี	58	49.57
11 - 20 ปี	25	21.37
มากกว่า 20 ปี	32	27.35
รวม	117	100.00

4.1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามอายุ พบว่า อายุระหว่าง 41 - 60 ปี มากที่สุด จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.66 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 20 - 40 ปี จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.64 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.76 และ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 อายุของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	1	0.93
20 - 40 ปี	36	33.64
41 - 60 ปี	51	47.66
มากกว่า 60 ปี	19	17.76
รวม	107	100.00



2) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มากที่สุด จำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.34 และเพศหญิง จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.66 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 เพศของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	56	52.34
หญิง	51	47.66
รวม	107	100.00

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.21 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.77 และระดับปริญญาโท จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	58	54.21
ปริญญาตรี	34	31.78
ปริญญาโท	15	14.02
ปริญญาเอก	-	-
รวม	107	100.00

4) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ การประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า ประชาชน/ผู้รับบริการ มากที่สุด จำนวน 90 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.11 รองลงมา ได้แก่ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.41 และตัวแทนองค์กรธุรกิจ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.48 ตามลำดับ



ตารางที่ 14 ประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

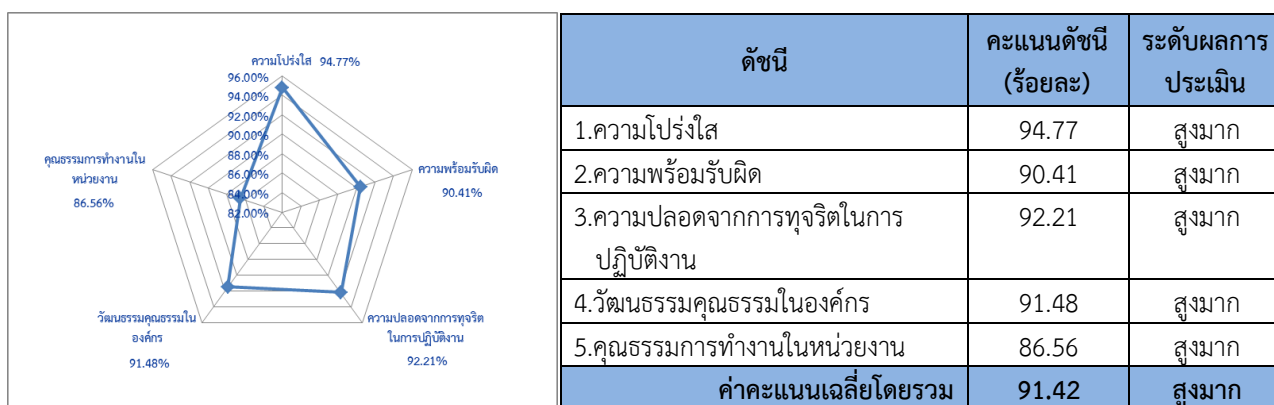
ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	ความถี่	ร้อยละ
ประชาชน/ ผู้รับบริการ	90	84.11
ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ	9	8.41
ตัวแทนองค์กรธุรกิจ	8	7.48
รวม	107	100.00

หมายเหตุ: ประชาชน/ ผู้รับบริการ หมายถึง ลูกค้าและกลุ่มชุมชน, ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ
หมายถึง ลูกค้า (Stakeholder), ตัวแทนองค์กรธุรกิจ หมายถึง คู่ค้า

4.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปี พ.ศ. 2561 ของ
การประปาภูมิภาค มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม **91.42** คะแนน โดยตามเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น จัดอยู่ในระดับ “**สูงมาก**” ดังแสดงผลคะแนนในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ



หมายเหตุ : 1. ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละดัชนีที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว
2. คะแนนดัชนีเป็นการคิดคะแนนร้อยละที่ยังไม่ถ่วงน้ำหนักสำหรับการเปรียบเทียบแต่ละดัชนี



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ การประปาส่วนภูมิภาค มีรายละเอียดสรุปผล ได้ดังนี้

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และจากระบบการดำเนินการของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากเอกสาร /หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม **94.77** คะแนน เทียบเท่าระดับ “**สูงมาก**” และเมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 94.22 คะแนน การมีส่วนร่วม มีค่าคะแนน 90.10 คะแนน และการจัดซื้อจัดจ้างมีค่าคะแนน 100.00 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 94.22 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 88.44 คะแนน

1.2 ตัวชี้วัดการมีส่วนร่วม มีค่าคะแนน 90.10 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 80.19 คะแนน

1.3 ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้าง มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน

2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และจากระบบการดำเนินการของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม **90.41** คะแนน เทียบเท่าระดับ “**สูงมาก**” และเมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า การดำเนินงานตามภารกิจ มีค่าคะแนน 91.41 คะแนน การปฏิบัติงานตามหน้าที่ มีค่าคะแนน 92.69 คะแนน เจตจำนงสุจริต มีค่าคะแนน 90.16 คะแนน และการจัดการเรื่องร้องเรียน มีค่าคะแนน 86.71 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ตัวชี้วัดการดำเนินงานตามภารกิจ มีค่าคะแนน 91.41 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 78.51 คะแนน

2.2 ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานตามหน้าที่ มีค่าคะแนน 92.69 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 89.03 คะแนน



2.3 ตัวชี้วัดเจตจํานงสุจริต มีค่าคะแนน 90.16 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน เป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 81.85 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 88.62 คะแนน

2.4 ตัวชี้วัดการจัดการเรื่องร้องเรียน มีค่าคะแนน 86.71 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน เป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 84.68 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 75.46 คะแนน

3. ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index) เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และจากระบบการดำเนินการของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม **92.21** คะแนน เทียบเท่าระดับ “สูงมาก” เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดการรับสินบน มีค่าคะแนน 92.21 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน เป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 84.75 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 97.07 คะแนน

4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และจากระบบการดำเนินการของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม **91.48** คะแนน เทียบเท่าระดับ “สูงมาก” และเมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต มีค่าคะแนน 91.36 คะแนน การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน มีค่าคะแนน 95.28 คะแนน แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีค่าคะแนน 95.56 คะแนน และการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน มีค่าคะแนน 79.86 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ตัวชี้วัดการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต มีค่าคะแนน 91.36 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 88.48 คะแนน

4.2 ตัวชี้วัดการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน มีค่าคะแนน 95.28 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน และเป็นการประเมินจาก



ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 85.85 คะแนน

4.3 ตัวชี้วัดแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีค่าคะแนน 95.56 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 86.69 คะแนน

4.4 ตัวชี้วัดการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน มีค่าคะแนน 79.86 คะแนน เป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 79.86 คะแนน

5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) เป็นการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) และจากระบบการดำเนินการของหน่วยงาน โดยพิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม **86.56** คะแนน เทียบเท่าระดับ “สูงมาก” และเมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ มีค่าคะแนน 92.10 คะแนน และคุณธรรมการบริหารงาน มีค่าคะแนน 79.91 คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ มีค่าคะแนน 92.10 คะแนน เป็นการประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มีค่าคะแนน 100.00 คะแนน เป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 84.43 คะแนน และเป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) มีค่าคะแนน 91.86 คะแนน

5.2 ตัวชี้วัดคุณธรรมการบริหารงาน มีค่าคะแนน 79.91 คะแนน เป็นการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) มีค่าคะแนน 79.91 คะแนน



ตารางที่ 16 รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)	คะแนนหลัง ถ่วงน้ำหนัก
1	ความโปร่งใส	26				94.77	24.64
	1.1 การเปิดเผยข้อมูล		100.00		88.44	94.22	
	1.2 การมีส่วนร่วม		100.00		80.19	90.10	
	1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00			100.00	
2	ความพร้อมรับผิด	18				90.41	16.27
	2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ		100.00		78.51	91.41	
	2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่		100.00		89.03	92.69	
	2.3 เจตจรัสสุจริต		100.00	81.85	88.62	90.16	
	2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน		100.00	84.68	75.46	86.71	
3	ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22				92.21	20.29
	3.1 การรับสินบน		100.00	84.75	97.07	92.21	
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16				91.48	14.64
	4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต		100.00	88.48		91.36	
	4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		100.00	85.85		95.28	
	4.3 แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		100.00	86.69		95.56	
	4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน			79.86		79.86	
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	18				86.56	15.58
	5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ		100.00	84.43	91.86	92.10	
	5.2 คุณธรรมการบริหารงาน			79.91		79.91	
	คะแนนรวมแบบสำรวจ (100)		100.00	83.52	87.42		
	ระดับผลการประเมิน	สูงมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม				91.42



บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการประเมิน

5.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 โดยจำแนกตามรายดัชนีและตัวชี้วัด สามารถนำมาอภิปรายผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค ได้ดังต่อไปนี้

5.1.1 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561

	ดัชนี	ปี 2561	ปี 2560	- / +	- / + (ร้อยละ)
1	ความโปร่งใส	94.77	97.14	-2.37	-2.44%
2	ความพร้อมรับผิด	90.41	92.65	-2.24	-2.42%
3	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	92.21	95.65	-3.44	-3.60%
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	91.48	91.64	-0.16	-0.18%
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	86.56	88.55	-1.99	-2.25%
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม		91.42	93.58	-2.16	-2.31%
ระดับผลการประเมิน		สูงมาก	สูงมาก		

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2560 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง 2.16 คะแนน หรือลดลงร้อยละ 2.31 โดยเป็นการลดลงจาก 5 ดัชนี ตามตารางที่ 17 โดยมีดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ลดลงมากที่สุด คือ 3.44 คะแนน หรือลดลงร้อยละ 3.60



5.1.2 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และภาพรวม

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ของ การประปาส่วนภูมิภาค อยู่ลำดับที่ 16 จากจำนวนทั้งสิ้น 54 หน่วยงาน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 91.42 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบกับภาพรวมกลุ่มรัฐวิสาหกิจมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 86.46 คะแนน มีคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 4.96 คะแนน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และภาพรวม

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนนที่ได้ (100)	กลุ่ม รัฐวิสาหกิจ
1	ความโปร่งใส	94.77	89.42
	1.1 การเปิดเผยข้อมูล	94.22	90.36
	1.2 การมีส่วนร่วม	90.10	85.32
	1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00	92.59
2	ความพร้อมรับผิด	90.41	85.01
	2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ	91.41	86.58
	2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่	92.69	85.90
	2.3 เจตจำนงสุจริต	90.16	83.45
	2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน	86.71	83.08
3	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	92.21	87.59
	3.1 การรับสินบน	92.21	87.59
4	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	91.48	86.97
	4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต	91.36	89.98
	4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	95.28	83.43
	4.3 แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	95.56	92.46
	4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน	79.86	78.19
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	86.56	81.81
	5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	92.10	86.82
	5.2 คุณธรรมการบริหารงาน	79.91	76.09
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม		91.42	86.46
ลำดับที่		16/54	



5.2 จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ของ การประปาส่วนภูมิภาค สามารถพิจารณาจุดเด่น และโอกาสในการปรับปรุงได้ดังนี้

5.2.1 ประเด็นจุดเด่น

ประเด็นจุดเด่นพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับคะแนนเฉลี่ย 80.00 คะแนน ขึ้นไป (เทียบเท่า สูงมาก) และมีค่าคะแนนสูงสุดเมื่อเทียบด้านอื่นๆ โดย การประปาส่วนภูมิภาค มีประเด็นจุดเด่นที่สำคัญ คือ

1) ดัชนีความโปร่งใส

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
ความโปร่งใส	26				94.77
1.1 การเปิดเผยข้อมูล		100.00		88.44	94.22
1.2 การมีส่วนร่วม		100.00		80.19	90.10
1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00			100.00

ดัชนีความโปร่งใส มีค่าคะแนนเฉลี่ย 94.77 คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเปิดเผยข้อมูล เพื่อสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและสามารถตรวจสอบได้ และกระบวนการในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน รวมถึงกระบวนการดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยดัชนีความโปร่งใส มีจุดเด่น ดังนี้

- 1.1 หน่วยงานมีการจัดการกระบวนการอย่างเป็นระบบ คือ กระบวนการเปิดเผยข้อมูล กระบวนการมีส่วนร่วม และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานแต่ละกระบวนการมีความต่อเนื่อง และเป็นการยกระดับการรับรู้และสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูล และการมีส่วนร่วมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- 1.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีค่าคะแนน 88.44 คะแนน โดยหัวข้อ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบด้านอื่นๆ ของดัชนีความโปร่งใส จึงถือเป็นจุดเด่น



2) ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
ความพร้อมรับผิด	18				90.41
2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ		100.00		78.51	91.41
2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่		100.00		89.03	92.69
2.3 เจตจำนงสุจริต		100.00	81.85	88.62	90.16
2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน		100.00	84.68	75.46	86.71

ดัชนีความพร้อมรับผิด มีค่าคะแนนเฉลี่ย **90.41** คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานภารกิจตามพันธกิจของหน่วยงาน และ ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานที่จะสะท้อนถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารมีการแสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงาน นอกจากนี้มีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดัชนีความพร้อมรับผิด มีจุดเด่น ดังนี้

- 2.1 หน่วยงานมีการจัดการกระบวนการอย่างเป็นระบบ คือ กระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมาและปัจจุบัน ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน และบทบาทของผู้บริหารที่แสดงถึงเจตจำนงสุจริต รวมถึงกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนอย่างเหมาะสม
- 2.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีค่าคะแนน 84.68 คะแนน โดยหัวข้อ ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่จะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้ มีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบกับด้านอื่นๆของดัชนีความพร้อมรับผิด จึงถือเป็นจุดเด่น
- 2.3 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีค่าคะแนน 89.03 คะแนน โดยหัวข้อ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ มีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ ของดัชนีความพร้อมรับผิด จึงถือเป็นจุดเด่น



3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22				92.21
3.1 การรับสินบน		100.00	84.75	97.07	92.21

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 92.21 คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการทุจริตของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการในการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน ตลอดจนการประเมินการชี้มูลความผิดและเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีจุดเด่น ดังนี้

- 3.1 หน่วยงานมีการจัดการกระบวนการอย่างเป็นระบบ คือ กระบวนการในการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน
- 3.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีค่าคะแนน 84.75 คะแนน เป็นการสะท้อนถึงค่อนข้างเห็นด้วยว่า ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน ไม่มีการเรียกรับสินบนจากผู้อื่น โดยมีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบกับ ด้านอื่นๆ ของดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน
- 3.3 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีค่าคะแนน 97.07 คะแนน เป็นการสะท้อนถึงค่อนข้างเห็นด้วยว่า ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ไม่เคยถูกเรียกลสินบน หรือให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ ของ ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16				91.48
4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต		100.00	88.48		91.36
4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		100.00	85.85		95.28
4.3 แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		100.00	86.69		95.56
4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน			79.86		79.86



ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 91.48 คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับการส่งเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน การวางระบบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน รวมถึงกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ โดยดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีจุดเด่น ดังนี้

- 4.1 หน่วยงานมีการจัดการกระบวนการอย่างเป็นระบบ คือ การส่งเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน การวางระบบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน
- 4.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีค่าคะแนน 88.48 คะแนน โดยหัวข้อ การกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย มีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบด้านอื่นๆ ของดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร จึงถือเป็นจุดเด่น

5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	18				86.56
5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ		100.00	84.43	91.86	92.10
5.2 คุณธรรมการบริหารงาน			79.91		79.91

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 86.56 คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ กระบวนการมุ่งเน้นตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน และการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและพัฒนาบุคลากร และบริหารงบประมาณ โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีจุดเด่น ดังนี้

- 5.1 หน่วยงานมีการจัดการกระบวนการอย่างเป็นระบบ คือ การกำกับดูแลการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ กระบวนการมุ่งเน้นตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน
- 5.2 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีค่าคะแนน 84.43 คะแนน โดยหัวข้อ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบด้านอื่นๆ ของดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน จึงถือเป็นจุดเด่น



5.3 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีค่าคะแนน 91.86 คะแนน โดยหัวข้อ หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ และทำให้เกิดความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ มีค่าคะแนนสูงสุด เมื่อเทียบด้านอื่นๆ ของดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน จึงถือเป็นจุดเด่น

5.2.1 ประเด็นโอกาสในการปรับปรุง

ประเด็นโอกาสในการปรับปรุงมีพิจารณาจากเกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 80.00 คะแนน ลงมา และมีค่าคะแนนต่ำสุดเมื่อเทียบด้านอื่นๆ โดย การประปาส่วนภูมิภาค มีโอกาสในการปรับปรุงที่สำคัญ คือ

1) ดัชนีความพร้อมรับผิด

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
ความพร้อมรับผิด	18				90.41
2.1 การดำเนินงานตามภารกิจ		100.00		78.51	91.41
2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่		100.00		89.03	92.69
2.3 เจตจำนงสุจริต		100.00	81.85	88.62	90.16
2.4 การจัดการเรื่องร้องเรียน		100.00	84.68	75.46	86.71

ดัชนีความพร้อมรับผิด มีค่าคะแนนเฉลี่ย **90.41** คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา เพื่อสะท้อนให้สาธารณชนได้ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานภารกิจตามพันธกิจของหน่วยงาน และ ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานที่จะสะท้อนถึงความมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหารมีการแสดงถึงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงาน นอกจากนี้ มีกระบวนการจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดัชนีความพร้อมรับผิด มีโอกาสในการปรับปรุง ดังนี้

1.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีค่าคะแนน 75.46 คะแนน โดยหัวข้อ ท่านรับทราบช่องทางของหน่วยงานที่ท่านจะสามารถร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ มีค่าคะแนนต่ำสุด เมื่อเทียบด้านอื่นๆ ของดัชนีความพร้อมรับผิด จึงเป็นโอกาสในการปรับปรุง



2) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16				91.48
4.1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต		100.00	88.48		91.36
4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน		100.00	85.85		95.28
4.3 แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		100.00	86.69		95.56
4.4 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน			79.86		79.86

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีค่าคะแนนเฉลี่ย **91.48** คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับการส่งเสริมวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน การวางระบบการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน รวมถึงกลไกการตรวจสอบภายในหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ โดยดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร มีโอกาสในการปรับปรุง ดังนี้

2.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีค่าคะแนน 79.86 คะแนน โดยหัวข้อ กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานมีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซงปราศจากอคติ มีความเป็นกลางและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ มีค่าคะแนนต่ำสุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆของดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร จึงเป็นโอกาสในการปรับปรุง

3) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ดัชนี/ตัวชี้วัด/ตัวชี้วัดย่อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)
คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	18				86.56
5.1 มาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ		100.00	84.43	91.86	92.10
5.2 คุณธรรมการบริหารงาน			79.91		79.91

ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย **86.56** คะแนน โดยเป็นดัชนีที่ประเมินเกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ กระบวนการมุ่งเน้นตอบสนองต่อผู้รับบริการหรือประชาชน และการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและพัฒนาบุคลากรและบริหารงบประมาณ โดยดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีโอกาสในการปรับปรุง ดังนี้

3.1 ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีค่าคะแนน 79.91 คะแนน โดยหัวข้อ หน่วยงานของท่านปราศจากการซื้อขายตำแหน่งหรือใช้เส้นสายในการบรรจุ



แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับ เลื่อนตำแหน่งของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ มีค่าคะแนนต่ำสุดเมื่อเทียบด้านอื่นๆ ของดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน จึงเป็นโอกาสในการปรับปรุง

5.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากประเด็นโอกาสในการปรับปรุง เพื่อให้หน่วยงานมีการปรับปรุงและดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

5.3.1 การจัดการเรื่องร้องเรียน : หน่วยงาน ควรมีการจัดทำ/ทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการข้อร้องเรียน เพื่อมั่นใจได้ว่ากลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอก มีการรับรู้ รับทราบถึงกระบวนการข้อร้องเรียน รวมทั้ง ควรมีการรายงานการบริหารจัดการข้อร้องเรียนและนำเสนอแก่ผู้บริหารของหน่วยงานรับทราบอย่างต่อเนื่อง และนำผลที่ได้นำมาปรับปรุงกระบวนการทำงาน/การปฏิบัติงานของหน่วยงานที่สะท้อนถึงคุณภาพการบริการที่มีประสิทธิภาพของหน่วยงาน

5.3.2 การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน : หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับระบบการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and balance) ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบของหน่วยงานภายในและภายนอก ให้มีความอิสระ ไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายบริหาร นอกจากนี้ หน่วยงานควรสื่อสารและรณรงค์เรื่องจริยธรรม จรรยาบรรณอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของการปฏิบัติที่พึงกระทำ ไม่พึงกระทำ

5.3.3 คุณธรรมการบริหารงาน : หน่วยงานควรสร้างการรับรู้และสื่อสาร เรื่องกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องการบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคล งบประมาณ(การเบิกจ่าย) และการมอบหมายงานอย่างชัดเจนและครบถ้วนแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ผ่านช่องทางการสื่อสารที่มีความเหมาะสมกับบริบทหน่วยงาน

5.4 ข้อคิดเห็นจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จากการบันทึกและสรุปแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ผู้ตอบแบบสำรวจแสดงความคิดเห็นโดยให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้หน่วยงานมีการปรับปรุงและดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้



5.4.1 ข้อคิดเห็นจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) การปฏิบัติงาน

- ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดทำแนวทางหรือคู่มือการปฏิบัติงานให้ชัดเจนต่อผู้ปฏิบัติงาน ควรมีการชี้แจง หรือสื่อสาร ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เพื่อลดปัญหาในการปฏิบัติงานผิดพลาดโดยไม่ได้ตั้งใจ
- หน่วยงานควรปรับปรุงระบบเทคโนโลยีเพื่อให้การปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว และมีการปฏิบัติงานได้อย่างโปร่งใส

2) การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์

- การปลูกจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส ควรมีสื่อสารแก่พนักงานและผู้บริหารทุกระดับ เพื่อให้เกิดความรัก ความผูกพันต่อองค์กร ทำให้เกิดการทุ่มเทการทำงาน จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร
- การดำเนินการส่งเสริม ความโปร่งใสในการทำงาน การป้องกันการทุจริตควรมีสื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้รับทราบอย่างทั่วถึง
- กรณีที่มีการทุจริต ควรมีสื่อสารให้รับทราบทั่วทั้งองค์กร โดยระบุเฉพาะเนื้อหาที่สำคัญ และไม่ระบุบุคคลที่กระทำผิด
- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างให้ทั่วถึง และชี้แจงรายละเอียดต่างๆ ให้มากขึ้น

3) การตรวจสอบ

- หน่วยงานควรมีการตรวจสอบภายในอย่างจริงจังและเป็นอิสระในการตรวจสอบ
- การตรวจสอบควรมีการตรวจสอบทุกหน่วยงานภายในองค์กร และการกำหนดความถี่อย่างชัดเจน

4) การบริหารทรัพยากรบุคคล

- ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง และควรเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้พนักงานเกิดความตั้งใจและนำไปปฏิบัติ
- การพิจารณา การสรรหา การโยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ควรมุ่งเน้นวุฒิการศึกษา ความรู้ ความสามารถ ผลงาน ความเหมาะสม อายุงาน และการมีส่วนร่วม เป็นหลักเกณฑ์การพิจารณา เพื่อความโปร่งใส และเพื่อขวัญและกำลังใจของพนักงาน
- หน่วยงานควรมีบทลงโทษที่เหมาะสมและลงโทษผู้ที่กระทำผิด



- หน่วยงานควรเพิ่มการป้องกัน ปกป้อง คัดกรองผู้ถูกร้องเรียน ที่ปราศจากมูลความจริง อย่างเป็นรูปธรรม

5.4.2 ข้อคิดเห็นจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) การปฏิบัติงาน

- หน่วยงานควรมีการปรับปรุงคุณภาพของน้ำให้มีมาตรฐาน
- หน่วยงานควรปรับปรุงระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อขอรับบริการให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2) การสื่อสารและประชาสัมพันธ์

- หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใช้บริการเกิดการรับรู้ สร้างความรู้ความเข้าใจที่ดีต่อหน่วยงาน