ผขส.
เลขรับที่ 1261
วันที่ 31 มี.ค. 2564
เวลา 16:31

ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

หน่วยงาน กองกำกับดูแลกิจการที่ดี งานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โทร. ๐ ๒๕๕๑ ๘๘๙๘-๙

ที่ มท ๕๕๐๑๐-๑/ ๑๒๑ **วันที่** ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความเห็นชอบรายงานวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ กปภ. ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ.

ผู้ว่าการ
เลขรับที่ 2625
วันที่ - 1 เม.ย. 2564
เวลา 16.15 น.

เรียน ผู้ช่วยผู้ว่าการ (สำนักผู้ว่าการ)

ตามที่ กปภ. ได้เข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งได้รับผลการประเมินในภาพรวม ๘๙.๘๙ คะแนน เท่ากับ ระดับ “A” นั้น

กองกำกับดูแลกิจการที่ดี (กกด.) ขอเรียนว่า ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๔๒ “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน” โดยกำหนดให้หน่วยจะต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยต้องมีรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน รวมถึงหน่วยงานจะต้องกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ โดยต้องมีรายละเอียด เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

ในการนี้ กกด. ในฐานะผู้รับผิดชอบ ได้นำผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นำมาวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด และจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ซึ่งได้ผลลัพธ์เป็นตัวชี้วัดที่ กปภ. สามารถดำเนินการได้โดดเด่น จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดังนั้นตัวชี้วัดที่ กปภ. ต้องปรับปรุงมีทั้งหมด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน กกด. จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ (ตารางที่ ๑๕) และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ กปภ. (ตารางที่ ๑๖) เพื่อแสดงการวิเคราะห์ผลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ข้อ ๐๔๒ ปรากฏรายละเอียดตามเล่มเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา แม้นเห็นชอบด้วย โปรดนำเสนอผู้ว่าการพิจารณาให้ความเห็นชอบและจะได้นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ กปภ. เพื่อประกอบการตอบข้อคำถามในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

- เห็นชอบ

(นางสาวเบญจวรรณ ศรีสลวย)
ผู้อำนวยการกองกำกับดูแลกิจการที่ดี

เรียน ผู้ว่าการ
เพื่อโปรดพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผล ITA ตามที่เสนอมาพร้อมนี้ หาก เห็นชอบ สัดได้นำเผยแพร่บ่านเว็บไซต์ และช่องทางสื่อสารภายในต่อไป.
สถาบันพระบุญ

1 เม.ย. 64

(นายนิธิศ ทองสอาด)
ผู้ช่วยผู้ว่าการ (สำนักผู้ว่าการ)

(นายกฤษฎา ศังขมณี)
รองผู้ว่าการ (วิชาการ) รักษาการแทน
ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค

การประปาส่วนภูมิภาค
Provincial Waterworks Authority

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

การประปาส่วนภูมิภาค

ITA 2020

Integrity and Transparency Assessment : ITA

จัดทำโดย : คณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปภ.

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมา	1
1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน	2
บทที่ 2 ระเบียบวิธีการประเมิน	5
2.1 กรอบแนวทางการประเมิน	5
2.2 แหล่งข้อมูลในการประเมิน	5
2.3 เครื่องมือในการประเมิน	5
2.4 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	6
2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	6
บทที่ 3 หลักเกณฑ์การประเมิน	10
3.1 การประมวลผลคะแนน	10
3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน	10
3.3 ผลการประเมินตามเป้าหมาย	10
3.4 กรอบระยะเวลาการประเมิน	11
บทที่ 4 ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค	12
4.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร	12
4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	16
บทที่ 5 วิเคราะห์ สรุป และอภิปรายผลการประเมิน	34
5.1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563	34
5.2 วิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง	40
5.3 ข้อเสนอแนะ	51
บทที่ 6 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	55
6.1 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	55
6.2 การกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	67

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	12
ตารางที่ 2	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	13
ตารางที่ 3	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	13
ตารางที่ 4	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	14
ตารางที่ 5	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	14
ตารางที่ 6	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	15
ตารางที่ 7	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	15
ตารางที่ 8	จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	16
ตารางที่ 9	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	17
ตารางที่ 10	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค รายตัวชี้วัด	33
ตารางที่ 11	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ	35
ตารางที่ 12	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคกับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2563	36
ตารางที่ 13	เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2563	39
ตารางที่ 14	สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง	51
ตารางที่ 15	แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	56
ตารางที่ 16	มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค	69

สารบัญภาพ

		หน้า
แผนภาพที่ 1	ร้อยละความสุขในการทำงาน	14
แผนภาพที่ 2	คะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	17
แผนภาพที่ 3	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 ภาพรวมระดับประเทศ	34
แผนภาพที่ 4	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามตัวชี้วัด	37
แผนภาพที่ 5	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2563	37
แผนภาพที่ 6	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2563 จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน	38
แผนภาพที่ 7	เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2563	39
แผนภาพที่ 8	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกรายตัวชี้วัด	40
แผนภาพที่ 9	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	42
แผนภาพที่ 10	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพ	43
แผนภาพที่ 11	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพ	44
แผนภาพที่ 12	คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค	44
แผนภาพที่ 13	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจ	45
แผนภาพที่ 14	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการปรับปรุงการทำงาน	46
แผนภาพที่ 15	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา	48
แผนภาพที่ 16	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ	49
แผนภาพที่ 17	ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน	50

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวนรายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ สำหรับการประเมินรูปแบบใหม่นี้ได้เริ่มทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศอย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะมีส่วนทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่างๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปี 2563 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA ประจำปี 2562 ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ประจำปี 2563 มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมินเพียงเล็กน้อย เพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านการรับรู้และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างง่ายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมีหลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ จะมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

คณะที่ปรึกษาการประเมิน จะเป็นกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมไปถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด

หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินมีจำนวน รวมทั้งสิ้น 8,305 หน่วยงาน ดังนี้

1)	องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	5	หน่วยงาน
2)	องค์กรศาล (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
3)	องค์กรอัยการ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	1	หน่วยงาน
4)	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
5)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	146	หน่วยงาน
6)	องค์การมหาชน	จำนวน	56	หน่วยงาน
7)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	54	หน่วยงาน
8)	หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	จำนวน	19	หน่วยงาน
9)	กองทุน (นิติบุคคล)	จำนวน	7	หน่วยงาน
10)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	83	หน่วยงาน
11)	จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
12)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
13)	เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
14)	เทศบาลเมือง	จำนวน	183	หน่วยงาน

15)	เทศบาลตำบล	จำนวน	2,236	หน่วยงาน
16)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,325	หน่วยงาน
17)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

(องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 7,852 หน่วยงาน)

1.2.1 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐ

องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ องค์กรศาล หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่นๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา โดยเป็นการประเมินในภาพรวมของหน่วยงาน ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมการบริหารราชการของหน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนกลางของหน่วยงาน และส่วนราชการในระดับพื้นที่ที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง

จังหวัด มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และราชการระดับอำเภอ)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีขอบเขตของหน่วยงานโดยเป็นการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนข้าราชการฝ่ายบริหารและข้าราชการฝ่ายประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.2 กลุ่มการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้จำแนกการประเมินออกเป็น 10 กลุ่ม เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินได้พร้อมกันทั่วประเทศ และกำกับติดตามการประเมินให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาและเป็นมาตรฐานเดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

กลุ่ม 1 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง รวม 9 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 729 หน่วยงาน

กลุ่ม 2 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี (รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา)) ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 592 หน่วยงาน

กลุ่ม 3 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 1,475 หน่วยงาน

กลุ่ม 4 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภู และอุดรธานี รวม 12 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 1,512 หน่วยงาน

กลุ่ม 5 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 830 หน่วยงาน

กลุ่ม 6 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี รวม 9 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 879 หน่วยงาน

กลุ่ม 7 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี รวม 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 706 หน่วยงาน

กลุ่ม 8 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี รวม 7 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 573 หน่วยงาน

กลุ่ม 9 ประกอบด้วยจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล รวม 7 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 631 หน่วยงาน

กลุ่ม 10 ประกอบด้วยหน่วยงานประเภท องค์กรอิสระ องค์กรศาล องค์กรอัยการ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน กองทุน หน่วยงานของรัฐอื่นๆ สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร) รวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน

บทที่ 2
ระเบียบวิธีการประเมิน

2.1 กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีงบประมาณ 2562 โดยได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ รวมไปถึง การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) การปฏิบัติหน้าที่
2) การใช้งบประมาณ
3) การใช้อำนาจ
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6) คุณภาพการดำเนินงาน
7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
9) การเปิดเผยข้อมูลประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน
10) การป้องกันการทุจริตประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

2.2 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

2.3 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบ เลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบ เลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบ เลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

2.4 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

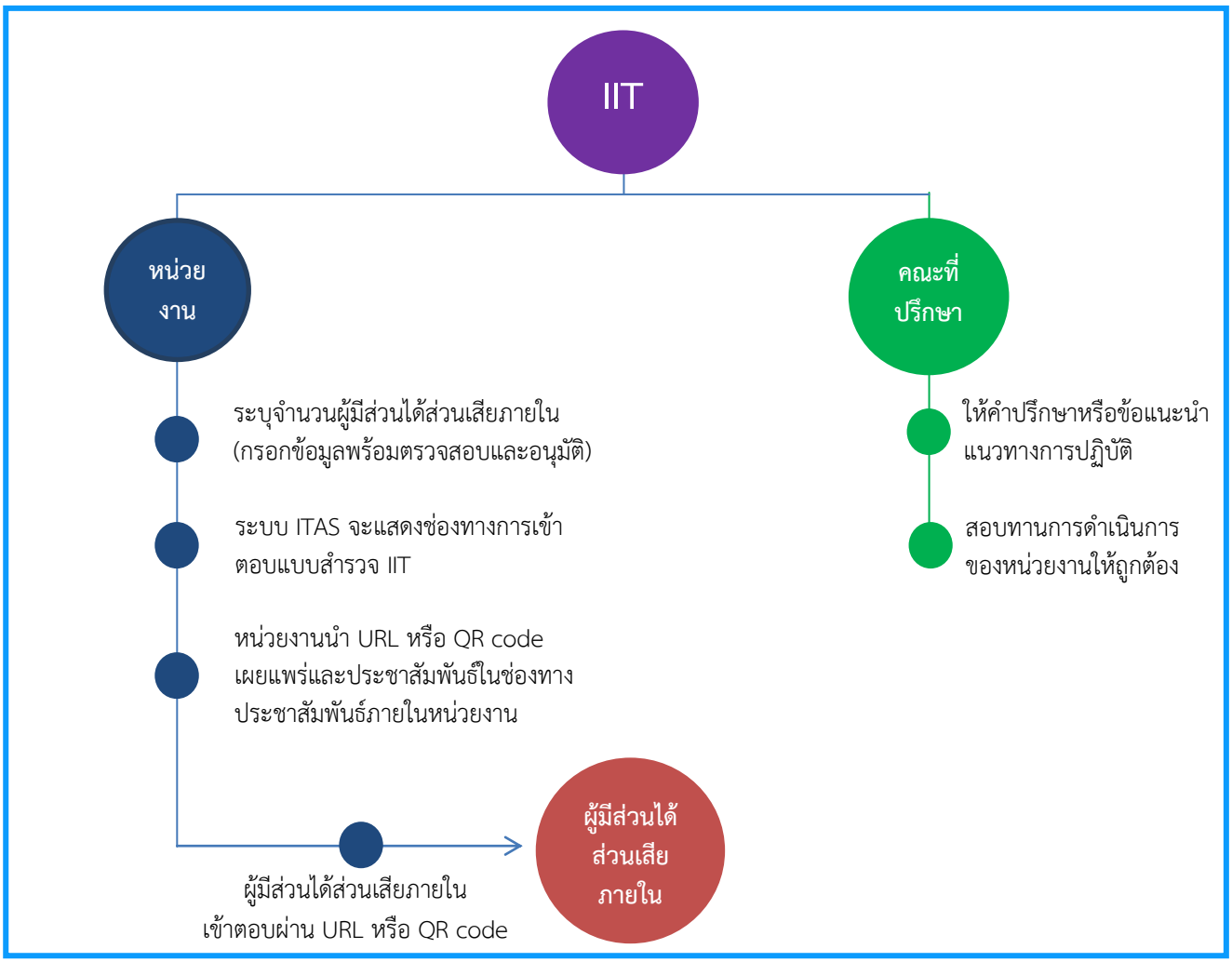
การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

- นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

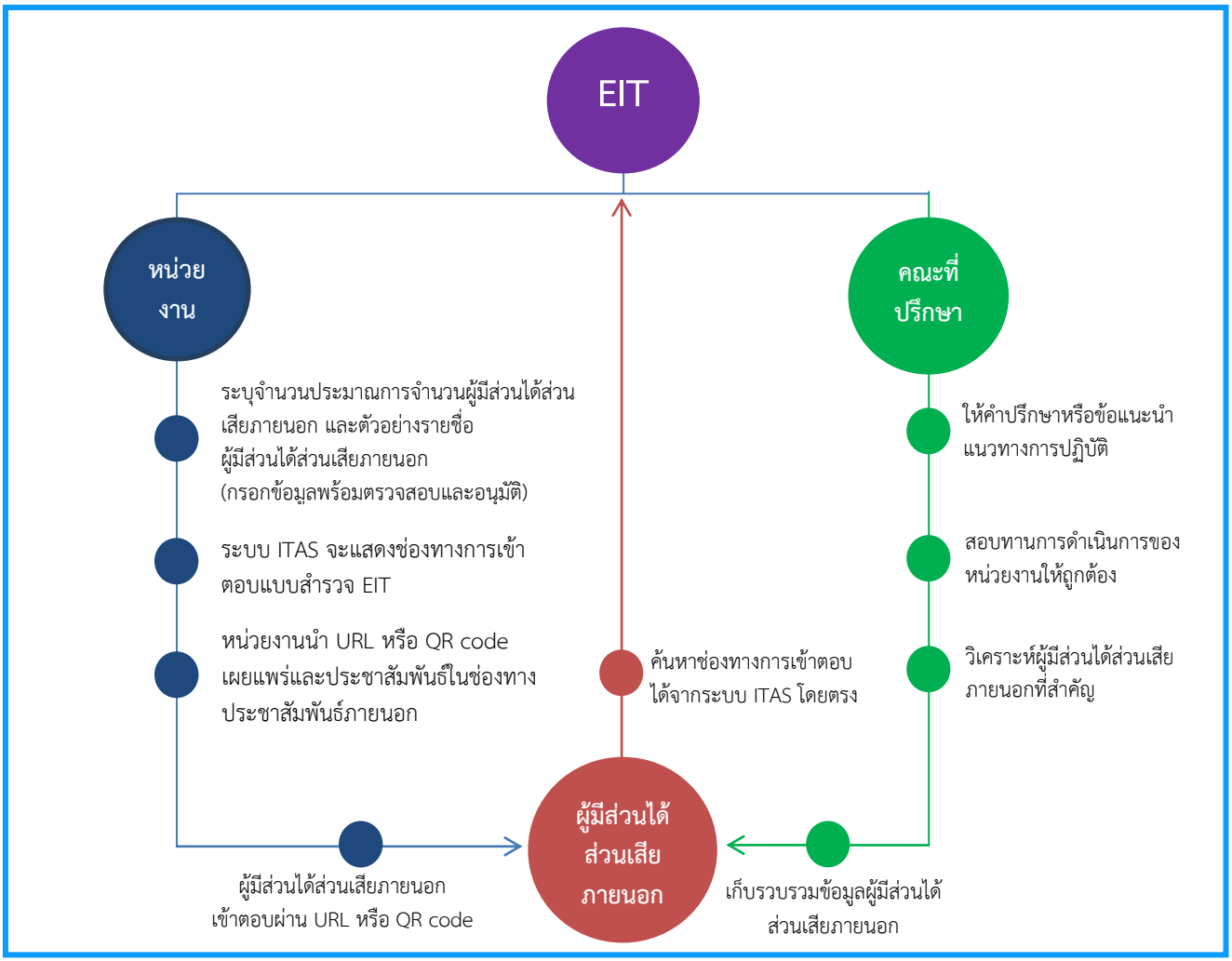
- **เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT** ดำเนินการ 3 วิธีการ ดังนี้

(1) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

(2) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงานเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ อาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

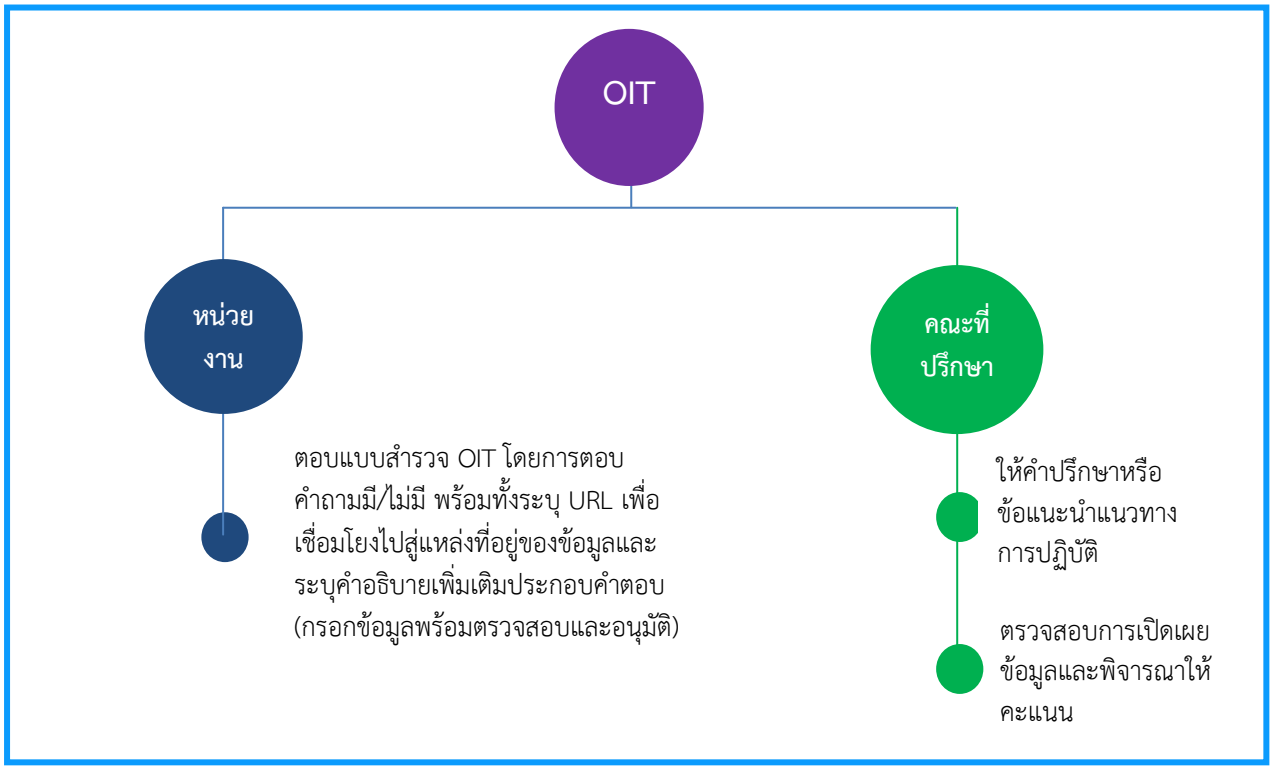
ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการ ดังนี้

ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน

หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง



บทที่ 3
หลักเกณฑ์การประเมิน

3.1 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	–	–	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	**ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก**		

3.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

3.3 ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2563 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ทั้งนี้ เมื่อประมวลผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีการสอบทานและกลั่นกรองผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อนประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมินต่อไป

3.4 กรอบระยะเวลาการประเมิน

การประเมิน ITA จะดำเนินการประเมินในช่วงเดือนเมษายน - เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา				
		เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
1	ลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบ	↔				
2	นำเข้าข้อมูลในการประเมิน	↔				
3	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ IIT		↔	↔		
4	เก็บข้อมูลแบบสำรวจ EIT		↔	↔		
5	ตอบแบบสำรวจ OIT		↔			
6	ตรวจและให้คะแนนแบบ OIT			↔		
7	ประมวลผลคะแนน				↔	
8	วิเคราะห์ผลและให้ข้อเสนอแนะ				↔	
9	กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง					↔
10	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน					↔

หมายเหตุ : กรอบระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยจะแจ้งให้ได้รับทราบก่อนล่วงหน้า

บทที่ 4
ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ มีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ 2563 การประปาส่วนภูมิภาค เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA ผ่าน "ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)" ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยระบบ ITAS เป็นศูนย์กลางในการเก็บข้อมูลจากเครื่องมือในการประเมิน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 912 คน

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,004 คน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน 43 ข้อ

โดยสามารถสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ปีงบประมาณ 2563 ได้ดังนี้

4.1 ผลการแจกแจงข้อมูลด้านประชากร

4.1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal)

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 523 คน คิดเป็นร้อยละ 57.35 เพศหญิง จำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 42.32 และเพศอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	523	57.35
หญิง	386	42.32
อื่นๆ	3	0.33
รวม	**912**	**100.00**

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 424 คน คิดเป็นร้อยละ 46.49 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 27.41 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 18.53 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 6.91 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	2	0.22
20 – 30 ปี	63	6.91
31 – 40 ปี	424	46.49
41 – 50 ปี	250	27.41
51 – 60 ปี	169	18.53
มากกว่า 60 ปี	1	0.11
ไม่ระบุ	3	0.33
รวม	**912**	**100.00**

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 563 คน คิดเป็นร้อยละ 61.73 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 26คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 ไม่ระบุ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.33 และประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0.11
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	26	2.85
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	152	16.67
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	563	61.73
สูงกว่าปริญญาตรี	167	18.31
ไม่ระบุ	3	0.33
รวม	**912**	**100.00**

4) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระยะการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน 6-10 ปี จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 23.03 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 11-20 ปี จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 22.15 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 1-5 ปี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 17 และไม่ระบุ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5 ปี	155	17.00
6 – 10 ปี	342	37.50
11 – 20 ปี	202	22.15
มากกว่า 20 ปี	210	23.03
ไม่ระบุ	3	0.33
รวม	**912**	**100.00**

5) ความสุขในการทำงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามความสุขในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมาก จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 60.53 รองลงมา ได้แก่ มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 มีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 และมีความสุขในการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 2.19 ตามลำดับ

แผนภาพที่ 1 ร้อยละความสุขในการทำงาน

4.1.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)

1) เพศ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 638 คน คิดเป็นร้อยละ 63.55 และเพศหญิง จำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 36.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามเพศของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	638	63.55
หญิง	364	36.25
อื่นๆ	1	0.20
รวม	**1,004**	**100.00**

2) อายุ

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 32.97 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 27.39 อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 10.96 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 และอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามอายุของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	8	0.80
20 – 30 ปี	110	10.96
31 – 40 ปี	275	27.39
41 – 50 ปี	331	32.97
51 – 60 ปี	239	23.80
มากกว่า 60 ปี	41	4.08
รวม	**1,004**	**100.00**

3) ระดับการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 582 คน คิดเป็นร้อยละ 57.97 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 18.13 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 13.45 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	11	1.10
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	86	8.57
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	135	13.45
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	582	57.97
สูงกว่าปริญญาตรี	182	18.13
อื่นๆ	8	0.80
รวม	**1,004**	**100.00**

4) ประเภทการติดต่อหน่วยงาน

การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคคลทั่วไป จำนวน 853 คน คิดเป็นร้อยละ 84.96รองลงมา ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 10.46 และองค์กรธุรกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 และอื่นๆ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 1.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ จำแนกตามประเภทการติดต่อหน่วยงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ประเภทการติดต่อหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลทั่วไป	853	84.96
หน่วยงานของรัฐ	105	10.46
องค์กรธุรกิจ	26	2.59
อื่นๆ	20	1.99
รวม	**1,004**	**100.00**

4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 ประมวลผลคะแนนแต่ละข้อคำถามจาก 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : EIT โดยแบ่งผลการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

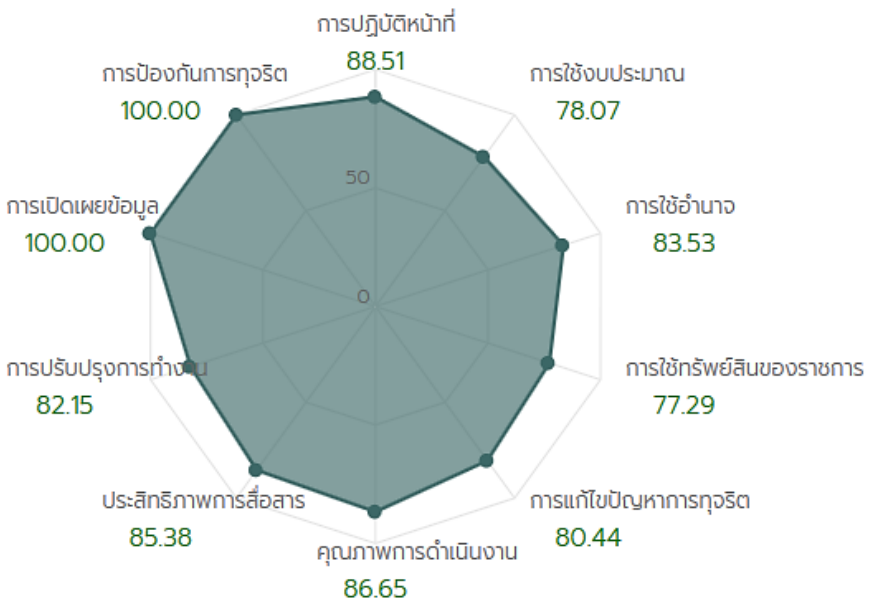
ที่มา : เอกสารรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2563 พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ **89.89 คะแนน** ผลการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค จัดอยู่ในระดับ **“A”** โดยมีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัด “การเปิดเผยข้อมูล” และ “การป้องกันการทุจริต” มีผลคะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การใช้ทรัพย์สินของราชการ" มีผลคะแนนเท่ากับ 77.29 คะแนน สามารถพิจารณารายละเอียดได้ดังตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 9 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

อันดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	AA
2	การป้องกันการทุจริต		100.00	AA
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	88.51	A
4	การใช้งบประมาณ		78.07	B
5	การใช้อำนาจ		83.53	B
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		77.29	B
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		80.44	B
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	86.65	A
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		85.38	A
10	การปรับปรุงการทำงาน		82.15	B
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม			89.89	A

แผนภาพที่ 2 คะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค สามารถสรุปผลรายตัวชี้วัด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เท่ากับ 88.51 คะแนน จัดอยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 78.22 คะแนน

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					78.22
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	7.45%	1.06%	43.18%	48.31%	77.58
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	3.57%	2.08%	49.06%	45.29%	78.85

- ข้อคำถาม I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่วๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 78.96 คะแนน

I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					78.96
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	2.37%	5.04%	46.34%	46.25%	78.96

- ข้อคำถาม I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 81.43 คะแนน

I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					81.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.10%	1.97%	45.41%	52.52%	83.59
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.79%	4.65%	47.68%	46.88%	80.36
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.50%	5.85%	46.23%	47.42%	80.33

- ข้อคำถาม I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 97.85 คะแนน

I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			97.85
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	2.18%	97.82%	97.82
ทรัพย์สิน	1.29%	98.71%	98.71
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	2.96%	97.04%	97.04

- ข้อคำถาม I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 96.93 คะแนน

I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่			96.93
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	2.87%	97.13%	97.13
ทรัพย์สิน	2.28%	97.72%	97.72
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	4.06%	95.94%	95.94

- ข้อคำถาม I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 97.66 คะแนน

I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			97.66
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	1.58%	98.42%	98.42
ทรัพย์สิน	1.48%	98.52%	98.52
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	3.95%	96.05%	96.05

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้

บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เท่ากับ 78.07 คะแนน จัดอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานตนเอง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 58.28 คะแนน

I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					58.28
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.92%	35.78%	41.91%	18.39%	58.28

- ข้อคำถาม I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 80.35 คะแนน

I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ้มค่า	0.40%	4.04%	49.14%	46.42%	80.68
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.81%	4.26%	49.44%	45.48%	80.02

- ข้อคำถาม I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 89.12 คะแนน

I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					89.12
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	74.87%	18.97%	4.64%	1.51%	89.12

- ข้อคำถาม I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 90.35 คะแนน

I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					90.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	78.20%	16.04%	4.24%	1.51%	90.35

- ข้อคำถาม I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 83.51 คะแนน

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					83.51
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.42%	3.03%	38.95%	55.60%	82.70
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	70.88%	15.57%	9.10%	4.45%	84.32

- ข้อคำถาม I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยท่านสามารถสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียนได้ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 66.80 คะแนน

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					66.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	4.88%	17.03%	47.31%	30.78%	68.10
ทักท้วง	5.12%	19.08%	46.29%	29.52%	66.82
ร้องเรียน	6.43%	20.70%	43.12%	29.75%	65.47

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เท่ากับ 83.53 คะแนน จัดอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 78.19 คะแนน

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					78.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.92%	4.19%	54.81%	40.08%	78.19

- ข้อคำถาม I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 74.37 คะแนน

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					74.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.84%	7.88%	56.09%	34.19%	74.37

- ข้อคำถาม I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 74.73 คะแนน

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					74.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.94%	8.29%	53.84%	35.93%	74.73

- ข้อคำถาม I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 91.76 คะแนน

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					91.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	79.12%	17.81%	2.15%	0.92%	91.76

- ข้อคำถาม I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.64 คะแนน

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					94.64
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	87.51%	9.72%	1.84%	0.92%	94.64

- ข้อคำถาม I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 87.50 คะแนน

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					87.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	67.86%	22.55%	7.55%	2.04%	85.46
มีการซื้อขายตำแหน่ง	76.71%	18.49%	3.68%	1.12%	90.31
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	70.68%	21.25%	5.52%	2.55%	86.74

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไป

ปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เท่ากับ 77.29 คะแนน จัดอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 90.86 คะแนน

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					90.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	77.03%	19.08%	3.18%	0.72%	90.86

- ข้อคำถาม I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 61.00 คะแนน

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					61.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	9.47%	19.96%	48.97%	21.60%	61.00

- ข้อคำถาม I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 74.99 คะแนน

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					74.99
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	4.02%	5.97%	51.49%	38.52%	74.99

- ข้อคำถาม I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 91.67 คะแนน

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					91.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	81.07%	14.30%	3.09%	1.54%	91.67

- ข้อคำถาม I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 69.06 คะแนน

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					69.06
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.95%	16.05%	55.25%	26.75%	69.06

- ข้อคำถาม I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 76.17 คะแนน

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					76.17
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	2.88%	7.72%	47.79%	41.61%	76.17

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เท่ากับ 80.44 คะแนน จัดอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 84.35 คะแนน

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					84.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.82%	3.77%	37.31%	58.10%	84.35

- ข้อคำถาม I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.92 คะแนน

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่			94.92
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	95.80%	4.20%	95.80
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	94.05%	5.95%	94.05

- ข้อคำถาม I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 72.38 คะแนน

I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					72.38
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	3.68%	12.08%	48.00%	36.23%	72.38

- ข้อคำถาม I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 77.84 คะแนน

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					77.84
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เฝ้าระวังการทุจริต	1.95%	8.91%	46.62%	42.52%	76.70
ตรวจสอบการทุจริต	2.15%	6.65%	46.73%	44.48%	77.98
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	2.15%	7.17%	43.03%	47.64%	78.84

- ข้อคำถาม I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 80.08 คะแนน

I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					80.08
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.82%	5.02%	47.70%	46.47%	80.08

- ข้อคำถาม I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 73.04 คะแนน

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					73.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	1.95%	9.33%	53.95%	34.77%	73.99
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	1.85%	12.21%	52.10%	33.85%	72.78
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	2.05%	10.24%	52.92%	34.80%	73.63
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	2.88%	12.45%	51.54%	33.13%	71.77

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่รับการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เท่ากับ 86.65 คะแนน จัดอยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน โดยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 82.26 คะแนน

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					82.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	4.37%	3.09%	35.16%	57.38%	81.95
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.18%	3.57%	32.93%	59.32%	82.56

- ข้อคำถาม E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกัน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 84.31 คะแนน

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด					84.31
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.69%	3.52%	38.32%	57.47%	84.31

- ข้อคำถาม E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 83.88 คะแนน

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด					83.88
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	1.72%	4.56%	34.39%	59.33%	83.88

- ข้อคำถาม E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 99.60 คะแนน

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			99.60
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
เงิน	0.69%	99.31%	99.31
ทรัพย์สิน	0.17%	99.83%	99.83
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.34%	99.66%	99.66

- ข้อคำถาม E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 83.20 คะแนน

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					83.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	1.72%	4.47%	36.63%	57.18%	83.20

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เท่ากับ 85.38 คะแนน จัดอยู่ในระดับ A เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 80.51 คะแนน

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					80.51
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	3.16%	7.49%	35.11%	54.24%	80.24
มีช่องทางหลากหลาย	2.47%	8.33%	33.79%	55.40%	80.79

- ข้อคำถาม E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 80.19 คะแนน

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					80.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	1.09%	10.24%	35.96%	52.72%	80.19

- ข้อคำถาม E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.30 คะแนน

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			94.30
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	94.30%	5.70%	94.30

- ข้อคำถาม E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 81.69 คะแนน

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					81.69
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	1.63%	7.42%	35.48%	55.48%	81.69

- ข้อคำถาม E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 90.19 คะแนน

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			90.19
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	90.19%	9.81%	90.19

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เท่ากับ 82.15 คะแนน จัดอยู่ในระดับ B เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละข้อคำถามพบรายละเอียด ดังนี้

- ข้อคำถาม E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 80.63 คะแนน

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					80.63
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	1.73%	6.09%	41.09%	51.09%	80.63

- ข้อคำถาม E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 81.59 คะแนน

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					81.59
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.36%	6.62%	38.20%	53.81%	81.59

- ข้อคำถาม E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 94.72 คะแนน

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่			94.72
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	94.72%	5.28%	94.72

- ข้อคำถาม E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น พบว่า มีผลคะแนนเท่ากับ 73.00 คะแนน

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					73.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	5.17%	17.33%	30.94%	46.55%	73.00

- ข้อคำถาม E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น พบว่ามีผลคะแนนเท่ากับ 80.81 คะแนน

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					80.81
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.64%	8.58%	35.77%	54.01%	80.81

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล เท่ากับ 100 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อยพบรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100.00
O17	E-Service		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต เท่ากับ 100 คะแนน จัดอยู่ในระดับ AA เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดย่อยพบรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100.00
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100.00
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต			
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปี 2563 รายตัวชี้วัด โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมินในข้างต้น สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค รายตัวชี้วัด จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

เครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	ร้อยละ 30	**การปฏิบัติหน้าที่**	88.51	81.56	24.47
		การใช้งบประมาณ	78.07		
		การใช้อำนาจ	83.53		
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.29		
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.44		
EIT	ร้อยละ 30	**คุณภาพการดำเนินงาน**	86.65	84.72	25.42
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.38		
		การปรับปรุงการทำงาน	82.15		
OIT	ร้อยละ 40	**การเปิดเผยข้อมูล** - ข้อมูลพื้นฐาน - การบริหารงาน - การบริหารเงินงบประมาณ - การบริหารละพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การส่งเสริมความโปร่งใส	100	100	40
		การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100		
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม					89.89
ระดับผลการประเมิน					A

บทที่ 5
วิเคราะห์ สรุป และอภิปรายผลการประเมิน

5.1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 สามารถนำมาวิเคราะห์ผลการประเมินได้ ดังนี้

5.1.1 สรุปเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2563

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 67.90 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “C” โดยมีรายละเอียดคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 ภาพรวมระดับประเทศ

ที่มา : ระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS)

เมื่อพิจารณาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน พบว่า ไม่มีประเภทหน่วยงานใดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ AA แต่หากพิจารณาผลการประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะต้องมีผลคะแนนเฉลี่ย 85 คะแนนขึ้นไป พบว่า จากภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐ ทั้ง 17 ประเภท มีหน่วยงานรัฐ 7

ประเภท ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์กรศาล องค์กรอิสระ สถาบัน อุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ กรมหรือเทียบเท่า และองค์การมหาชน ขณะเดียวกันยังคงมีหน่วยงานภาครัฐอีก 10 ประเภท ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ หน่วยงานของรัฐอื่นๆ กองทุน จังหวัด เทศบาลนคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ องค์กรอัยการ เทศบาลเมือง องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ

ลำดับ	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	ผ่านเกณฑ์	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน
1	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	3	93.05	A
2	องค์กรศาล	3	3	91.41	A
3	องค์กรอิสระ	5	5	89.44	A
4	สถาบันอุดมศึกษา	83	60	87.46	A
5	รัฐวิสาหกิจ	53	34	85.60	A
6	กรมหรือเทียบเท่า	146	91	85.59	A
7	องค์การมหาชน	55	33	85.02	A
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	19	12	83.47	B
9	กองทุน	7	3	83.42	B
10	จังหวัด	76	38	82.04	B
11	เทศบาลนคร	30	11	75.85	B
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	16	74.78	C
13	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	1	73.34	C
14	องค์กรอัยการ	1	0	71.30	C
15	เทศบาลเมือง	188	30	70.02	C
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,313	556	66.84	C
17	เทศบาลตำบล	2,243	199	66.40	C

ที่มา : รายงานคุณธรรมและความโปร่งใสในของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐ พบว่า หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีผลคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในลำดับที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 85.60 คะแนน จัดอยู่ในระดับ “A” โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 34 หน่วยงาน จากจำนวนทั้งสิ้น 53 หน่วยงาน

โดย การประปาส่วนภูมิภาค เป็นหนึ่งในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 89.89 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 25 จากจำนวนทั้งสิ้น 53 หน่วยงาน เมื่อนำผลคะแนนเฉลี่ยของการประปาส่วนภูมิภาคเปรียบเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ พบว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ 4.29 คะแนน ซึ่งสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) กับหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2563

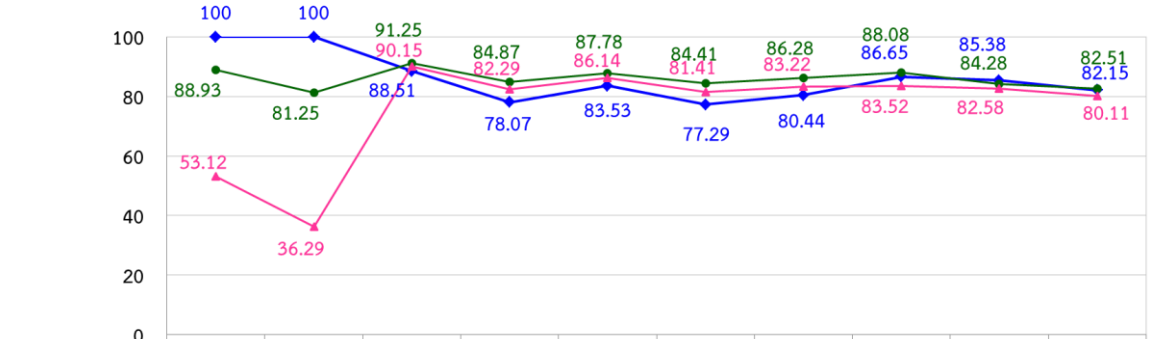
ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	คะแนน กปภ.	คะแนนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	ทิศทางคะแนน + / -
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	88.93	+11.07
2	การป้องกันการทุจริต		100.00	81.25	+18.75
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	88.51	91.25	-2.74
4	การใช้งบประมาณ		78.07	84.87	-6.80
5	การใช้อำนาจ		83.53	87.78	-4.25
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		77.29	84.41	-7.12
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		80.44	86.28	-5.84
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	86.65	88.08	-1.43
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		85.38	84.28	+1.10
10	การปรับปรุงการทำงาน		82.15	82.51	-0.36
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม			89.89	85.60	+4.29
ลำดับที่			17/54	25/53	

จากตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค กับหน่วยงานกลุ่มรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ 2563 พบว่า

- การประปาส่วนภูมิภาค มีผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดสูงกว่า ผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน และการปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ สามารถเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ โดยจำแนกตามตัวชี้วัดได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และภาพรวมระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2563 จำแนกตามตัวชี้วัด



	การเปิดเผยข้อมูล	การป้องกันการทุจริต	การปฏิบัติหน้าที่	การใช้งบประมาณ	การใช้อำนาจ	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คุณภาพการดำเนินงาน	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การปรับปรุงการทำงาน
กปภ.	100	100	88.51	78.07	83.53	77.29	80.44	86.65	85.38	82.15
รัฐวิสาหกิจ	88.93	81.25	91.25	84.87	87.78	84.41	86.28	88.08	84.28	82.51
ภาพรวมของประเทศ	53.12	36.29	90.15	82.29	86.14	81.41	83.22	83.52	82.58	80.11

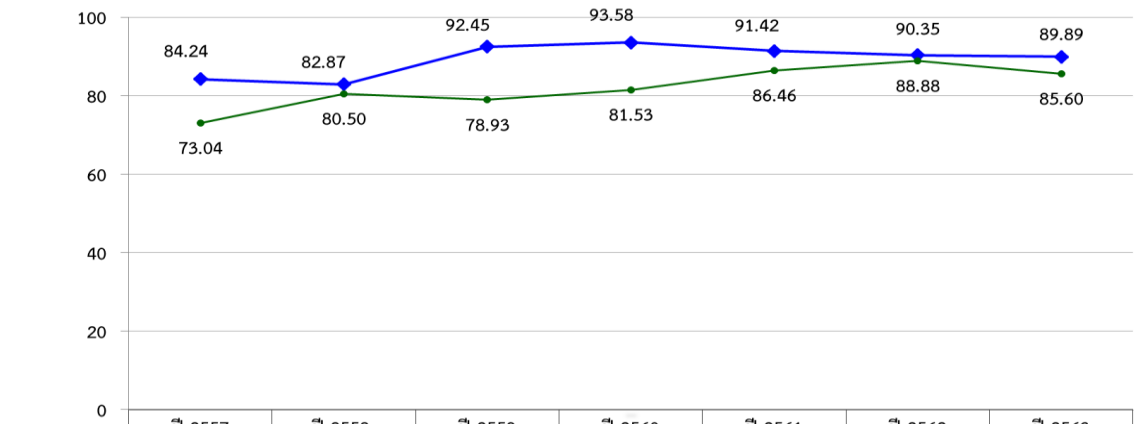
5.1.2 สรุปเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 – 2563

<u>ผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวม</u>

การประปาส่วนภูมิภาคได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กับสำนักงาน ป.ป.ช. มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 จนมาถึงปัจจุบัน พบว่า ในช่วงระยะเวลา 7 ปีที่ผ่านมา การประปาส่วนภูมิภาคมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

สำหรับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ปีงบประมาณ 2563 พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยลดลง 0.46 คะแนน หรือลดลงร้อยละ 0.5 เมื่อเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ย ในปีงบประมาณ 2562 ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 5 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2563

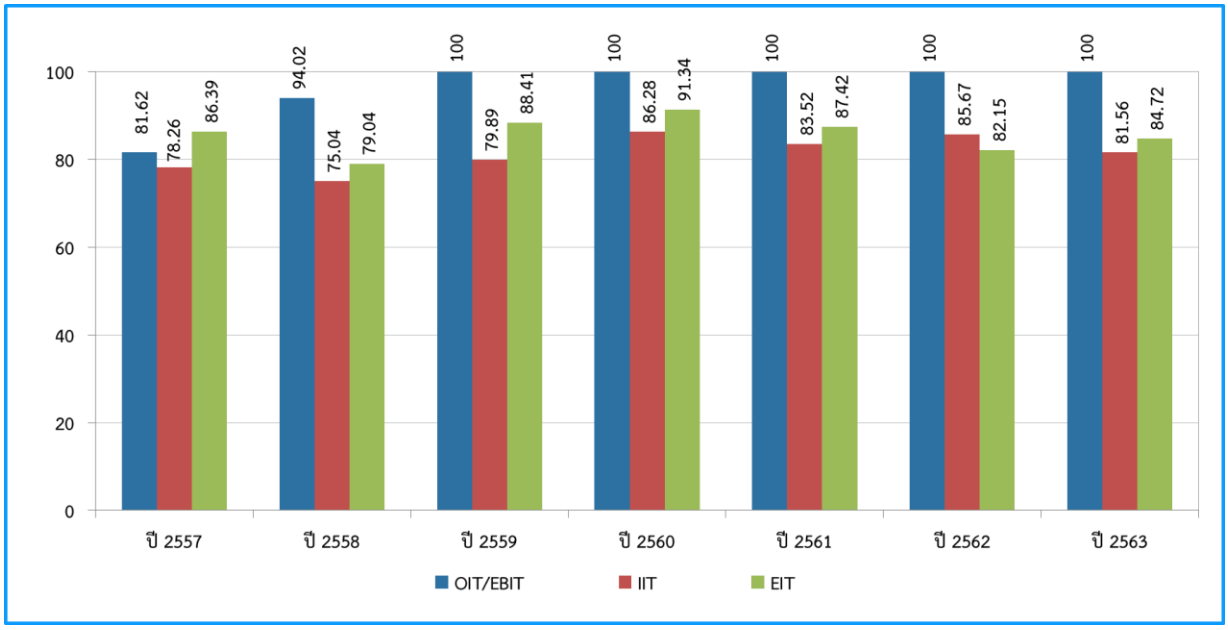


	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563
กปภ.	84.24	82.87	92.45	93.58	91.42	90.35	89.89
รัฐวิสาหกิจ	73.04	80.50	78.93	81.53	86.46	88.88	85.60

<u>ผลคะแนนจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน</u>

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2563 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่ (1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ : EBIT หรือแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT และ (3) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : EIT ซึ่งสามารถวิเคราะห์ผลคะแนนได้ ดังนี้

แผนภาพที่ 6 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2557 - 2563 จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



จากแผนภาพเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2563 จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน พบว่า ในปีงบประมาณ 2563 ผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลง 4.11 หรือร้อยละ 4.79 ส่วนผลคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น 2.57 คะแนน หรือร้อยละ 3.13 และผลคะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีแนวโน้มค่าคะแนนคงที่ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2562

5.1.3 สรุปเปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2563

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนรายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2563 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีแนวโน้มค่าคะแนนคงที่ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2562

สำหรับตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มค่าคะแนนสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2562 มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 4.45 คะแนน หรือร้อยละ 5.41
- ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 0.08 คะแนน หรือร้อยละ 0.09
- ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 3.19 คะแนน หรือร้อยละ 4.04

และตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มค่าคะแนนลดลง เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2562 มีจำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

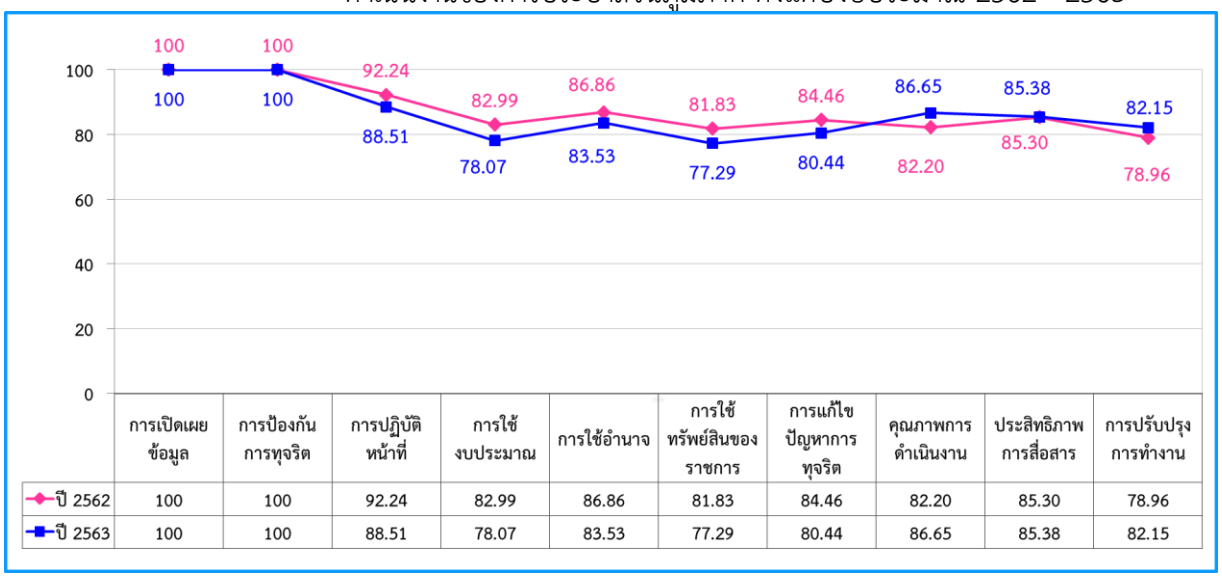
- ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง 3.73 คะแนน หรือร้อยละ 4.04
- ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง 4.92 หรือร้อยละ 5.92
- ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง 3.35 หรือร้อยละ 3.85
- ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง 4.54 คะแนน หรือร้อยละ 5.52
- ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง 4.02 หรือร้อยละ 4.75

โดยสามารถพิจารณารายละเอียดดังตารางและแผนภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2563

ลำดับ	ตัวชี้วัดการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	ปี 2562	ปี 2563	ทิศทางคะแนน + / -
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	100.00	0
2	การป้องกันการทุจริต		100.00	100.00	0
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	92.24	88.51	-3.73
4	การใช้งบประมาณ		82.99	78.07	-4.92
5	การใช้อำนาจ		86.86	83.53	-3.33
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		81.83	77.29	-4.54
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		84.46	80.44	-4.02
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	82.20	86.65	+4.45
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		85.30	85.38	+0.08
10	การปรับปรุงการทำงาน		78.96	82.15	+3.19
ค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม			90.35	89.89	-0.46
ลำดับที่			17/54	25/53	

แผนภาพที่ 7 เปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562 - 2563



5.2 วิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน)

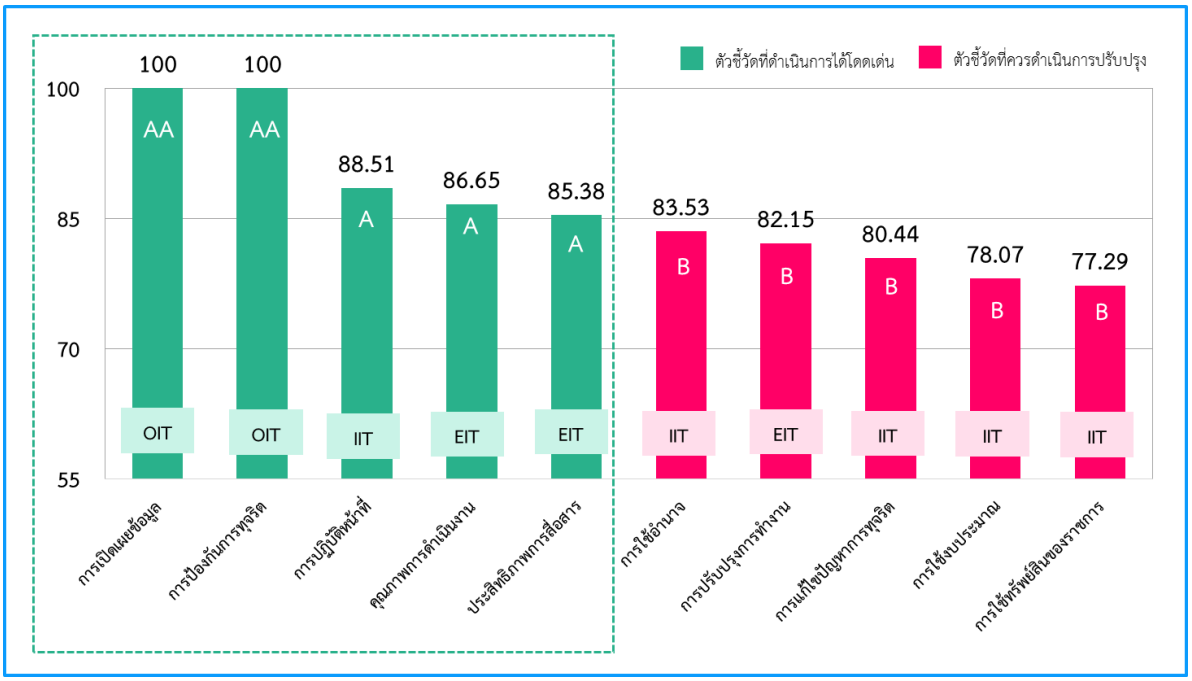
ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาค จึงได้นำแนวทางดังกล่าวข้างต้น มาใช้เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าคะแนน เพื่อหาจุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงค่าคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดให้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

คะแนน	ระดับ	เกณฑ์วิเคราะห์ค่าคะแนน
95.00 – 100	AA	ดำเนินการได้โดดเด่น
85.00 – 94.99	A	
75.00 – 84.99	B	ควรดำเนินการปรับปรุง
65.00 – 74.99	C	ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน
55.00 – 64.99	D	
50.00 – 54.99	E	
0 – 49.99	F	

5.2.1 ประเด็นจุดเด่นของการประปาส่วนภูมิภาค

ประเด็นจุดเด่นพิจารณาจากเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าคะแนน ตั้งแต่ระดับคะแนนเฉลี่ย 85.00 คะแนนขึ้นไป ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการได้โดดเด่น โดยการประปาส่วนภูมิภาคมีตัวชี้วัดที่เป็นจุดเด่น จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 8 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกรายตัวชี้วัด



1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน อยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) การบริหารงาน (3) การบริหารเงินงบประมาณ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น**

2) ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีผลคะแนนเฉลี่ย 100 คะแนน อยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น**

3) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนนเฉลี่ย 88.51 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น** สามารถพิจารณาจากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ประเด็น ได้แก่

(1) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง เกี่ยวกับการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า บุคลากรภายในของการประปาส่วนภูมิภาคไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับ 1 คือ 97.85 คะแนน

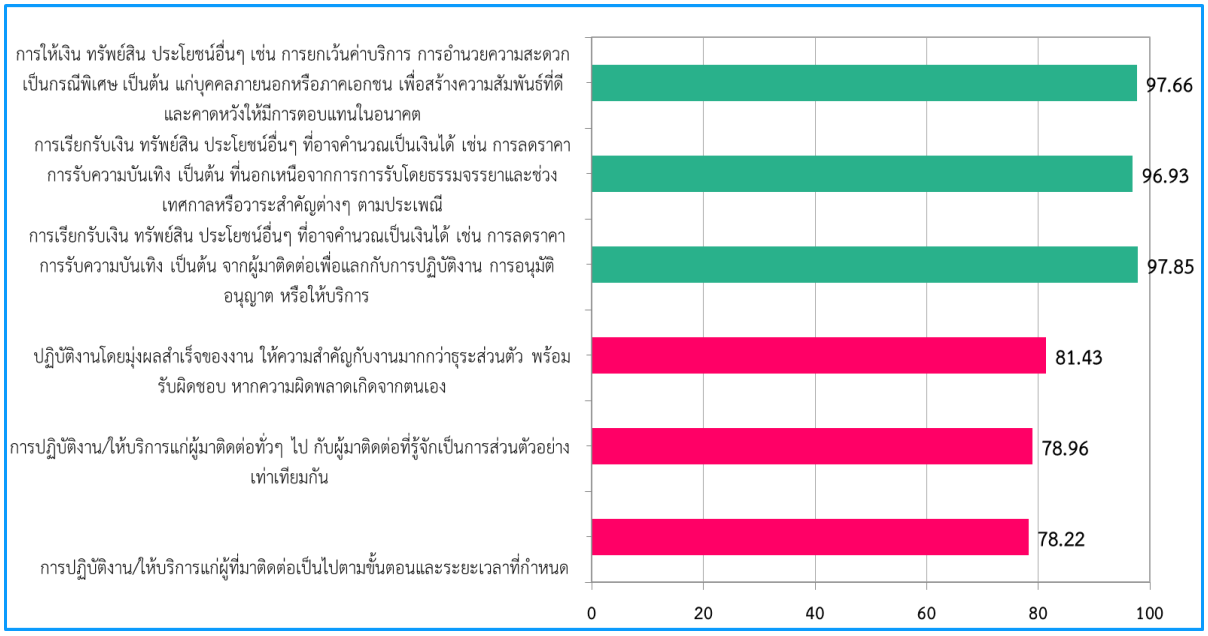
(2) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง เกี่ยวกับการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า บุคลากรภายในของการประปาส่วนภูมิภาคไม่มีพฤติกรรมการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับ 2 คือ 97.66 คะแนน

(3) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง เกี่ยวกับการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น ที่นอกเหนือจากการการรับโดยธรรมจรรยาและช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามประเพณี พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า บุคลากรภายในของการประปาส่วนภูมิภาคไม่มีพฤติกรรมการ

เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ ที่นอกเหนือจากการการรับโดยธรรมจรรยาและช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามประเพณี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับ 3 คือ 96.93 คะแนน

รายละเอียดผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ สรุปได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 9 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

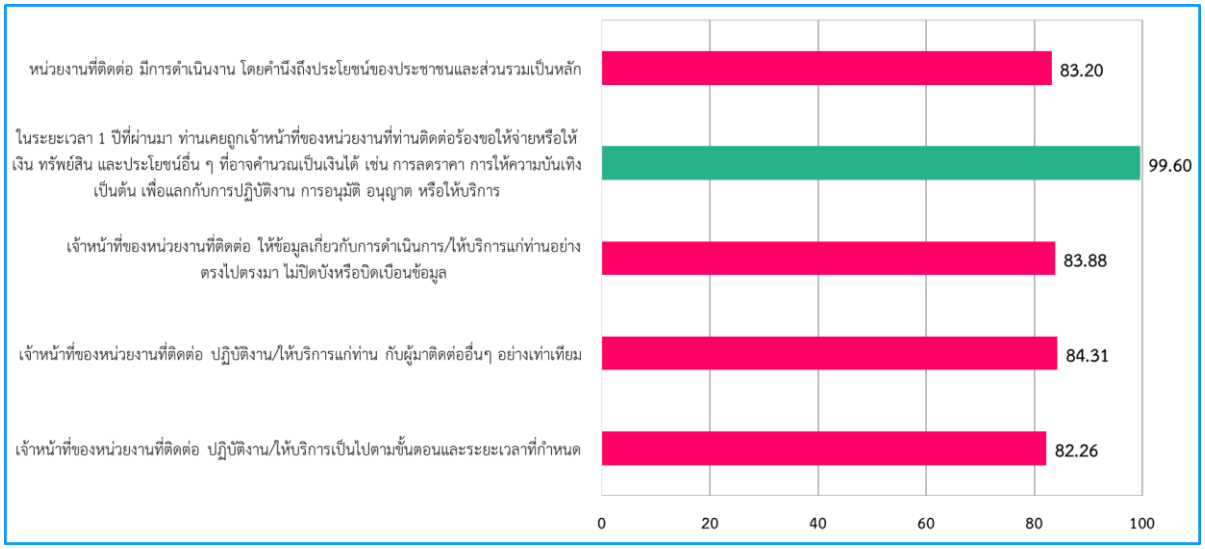


4) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนนเฉลี่ย 86.65 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น** สามารถพิจารณาจากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 1 ประเด็น ได้แก่

ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาคไม่มีพฤติกรรมร้องขอให้จ่ายหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่เท่ากับ 99.60 คะแนน

แผนภาพที่ 10 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพการดำเนินงาน



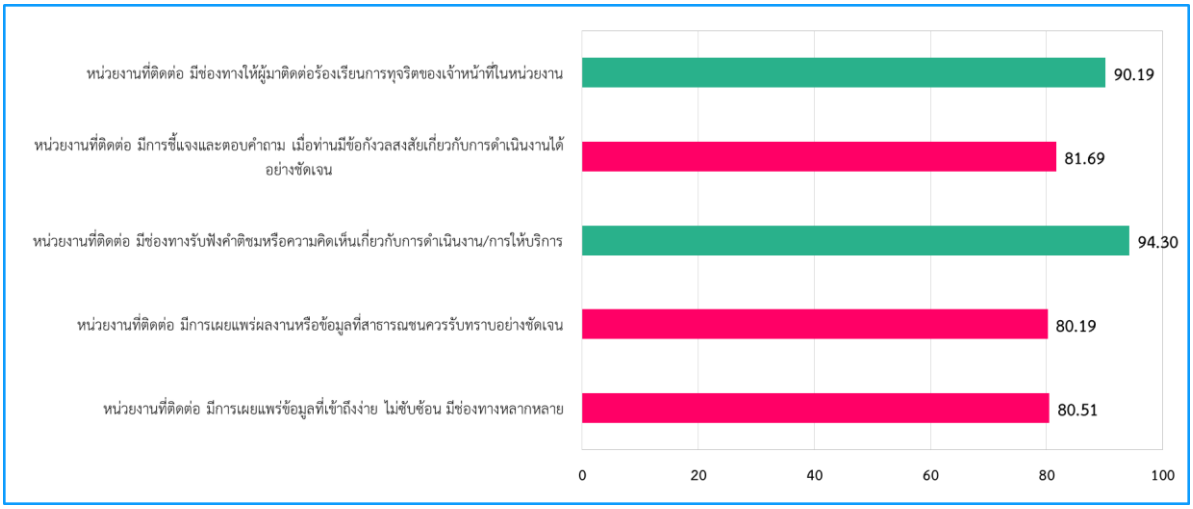
5) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนนเฉลี่ย 85.38 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคดำเนินการได้โดดเด่น** สามารถพิจารณาจากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2 ประเด็น ได้แก่

(1) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับ 1 คือ 94.30 คะแนน

(2) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับ 2 คือ 90.19 คะแนน

แผนภาพที่ 11 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสื่อสาร

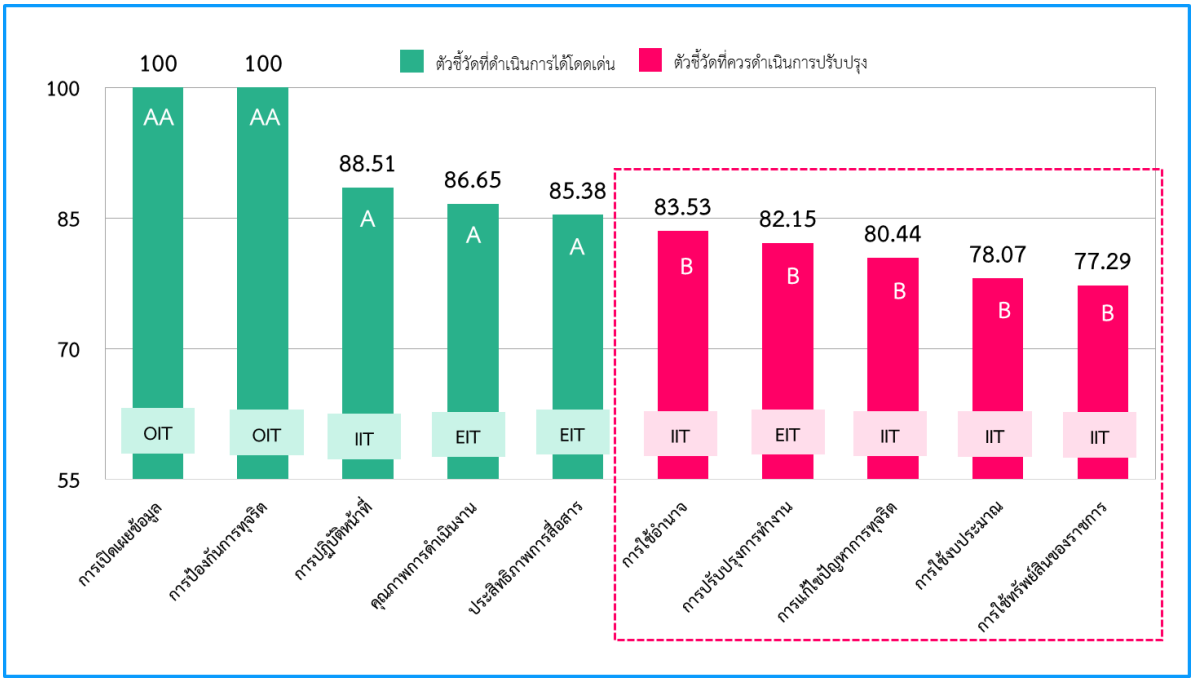


5.2.2 ประเด็นโอกาสในการปรับปรุงของการประปาส่วนภูมิภาค

ประเด็นโอกาสในการปรับปรุงพิจารณาจากเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าคะแนน โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ 1) ระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 75.00 - 84.99 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่ควรดำเนินการปรับปรุง 2) ช่วงระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0 - 74.99 คะแนน ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน

ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาคมีตัวชี้วัดที่ควรดำเนินการปรับปรุง จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 12 คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค จำแนกรายตัวชี้วัด



1) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

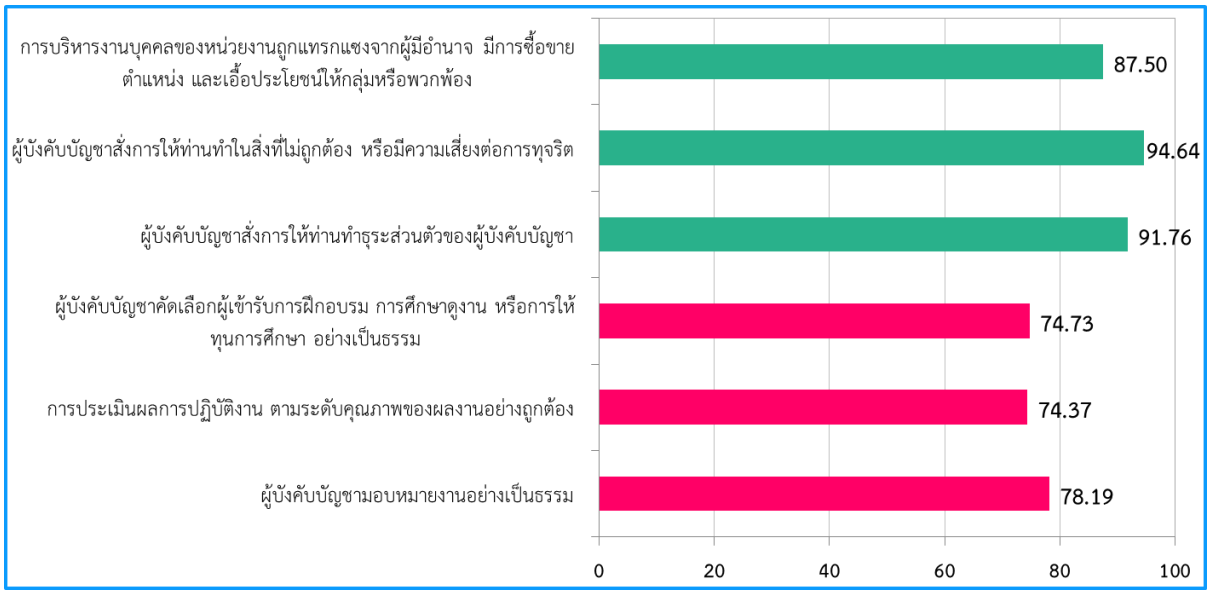
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ มีผลคะแนนเฉลี่ย 83.53 คะแนน อยู่ในระดับ B ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องมีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคควรดำเนินการปรับปรุง** สามารถพิจารณาได้จากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

(1) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาในประเด็นการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 74.73 คะแนน

(2) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาในประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า ผู้บังคับบัญชามีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 74.37 คะแนน

(3) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาในประเด็นการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า ผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 78.19 คะแนน

แผนภาพที่ 13 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจ



2) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีผลคะแนนเฉลี่ย 82.15 คะแนน อยู่ในระดับ B ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคควรดำเนินการปรับปรุง** สามารถพิจารณาได้จากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีค่าคะแนะเฉลี่ยต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

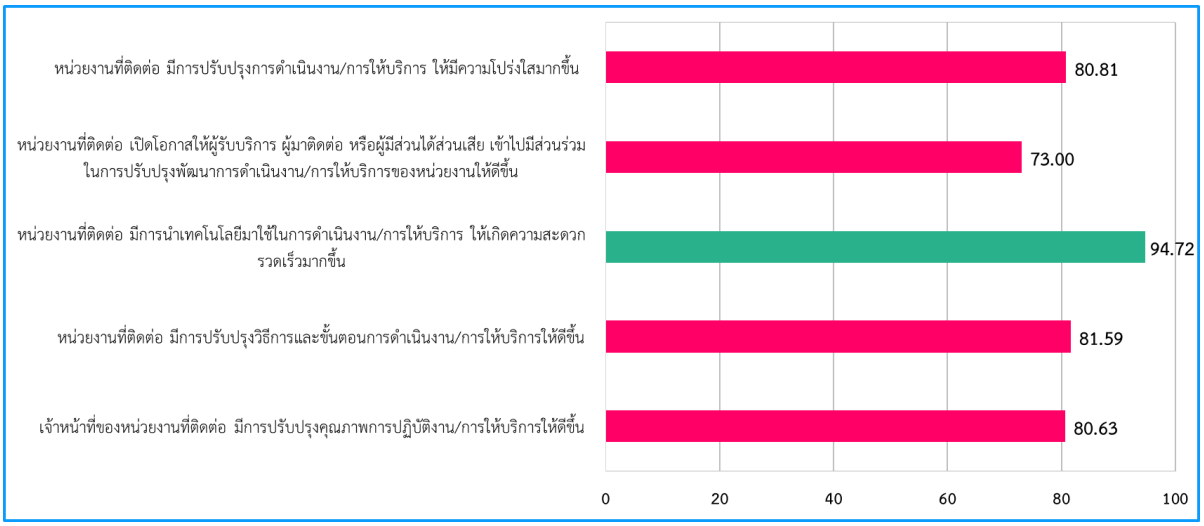
(1) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 81.59 คะแนน

(2) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 80.81 คะแนน

(3) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาคมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 80.63 คะแนน

(4) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 73.00 คะแนน

แผนภาพที่ 14 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการปรับปรุงการทำงาน



3) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 80.44 คะแนน อยู่ในระดับ B ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคควรดำเนินการปรับปรุง** สามารถพิจารณาได้จากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีค่าคะแนะเฉลี่ยต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

(1) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับผู้บริหารสูงสุด ในประเด็นการให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 84.35 คะแนน

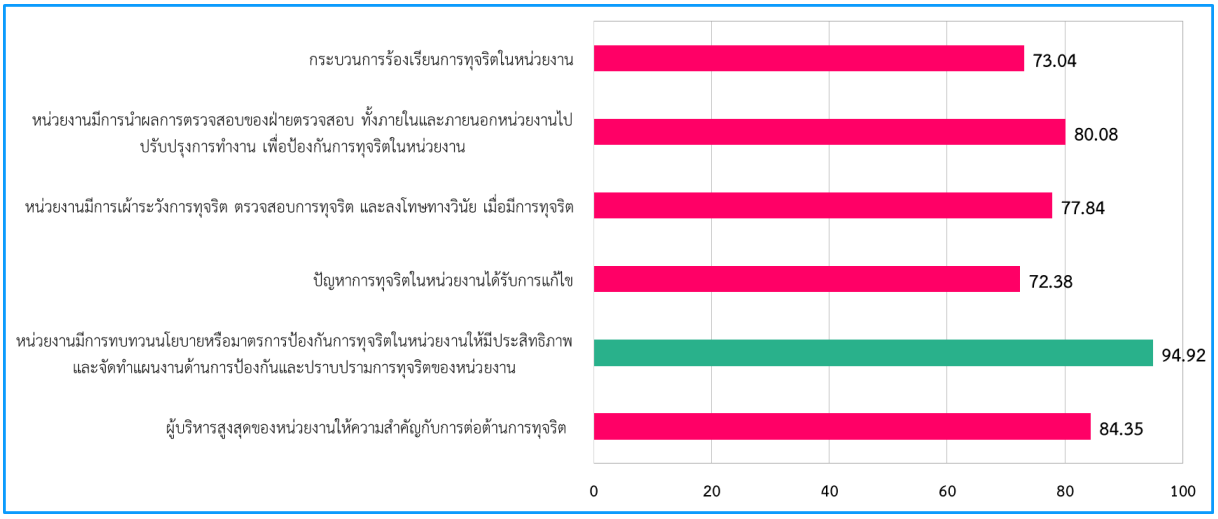
(2) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 80.08 คะแนน

(3) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานในประเด็นการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริตและลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริตและลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 77.84 คะแนน

(4) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการร้องเรียนการทุจริตในหน่วยงาน พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีช่องทางให้พนักงานสามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก และติดตามผลการร้องเรียนได้ ทั้งนี้ การประปาส่วนภูมิภาคมีการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอย่างตรงไปตรงมา ปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้อง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 73.04 คะแนน

(5) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า ปัญหาการทุจริตภายในการประปาส่วนภูมิภาคได้รับการแก้ไข โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 72.38 คะแนน

แผนภาพที่ 15 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต



4) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 78.07 คะแนน อยู่ในระดับ B ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ **เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคควรดำเนินการปรับปรุง** สามารถพิจารณาได้จากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 5 ประเด็น ได้แก่

(1) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 89.12 คะแนน

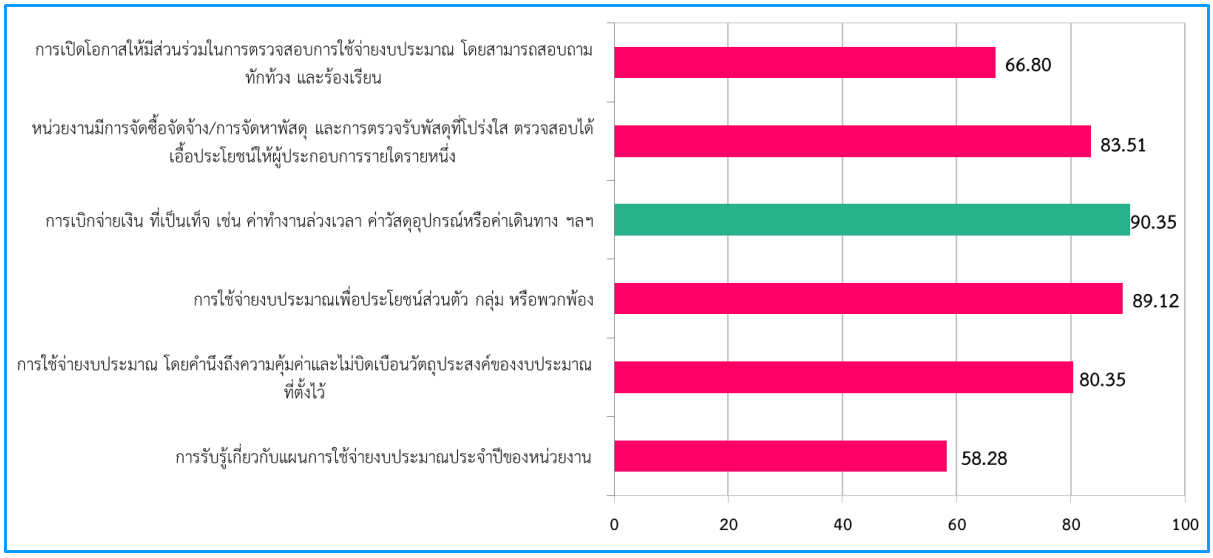
(2) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุของหน่วยงาน พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใส ตรวจสอบได้ และไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.51 คะแนน

(3) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 80.35 คะแนน

(4) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยสามารถสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 66.80 คะแนน

(5) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 58.28 คะแนน

แผนภาพที่ 16 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ



5) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 77.29 คะแนน อยู่ในระดับ B ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน จากผลคะแนนเฉลี่ยสะท้อนให้เห็นว่า **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่การประปาส่วนภูมิภาคควรดำเนินการปรับปรุง** สามารถพิจารณาได้จากผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 85.00 คะแนน มีจำนวน 4 ประเด็น ได้แก่

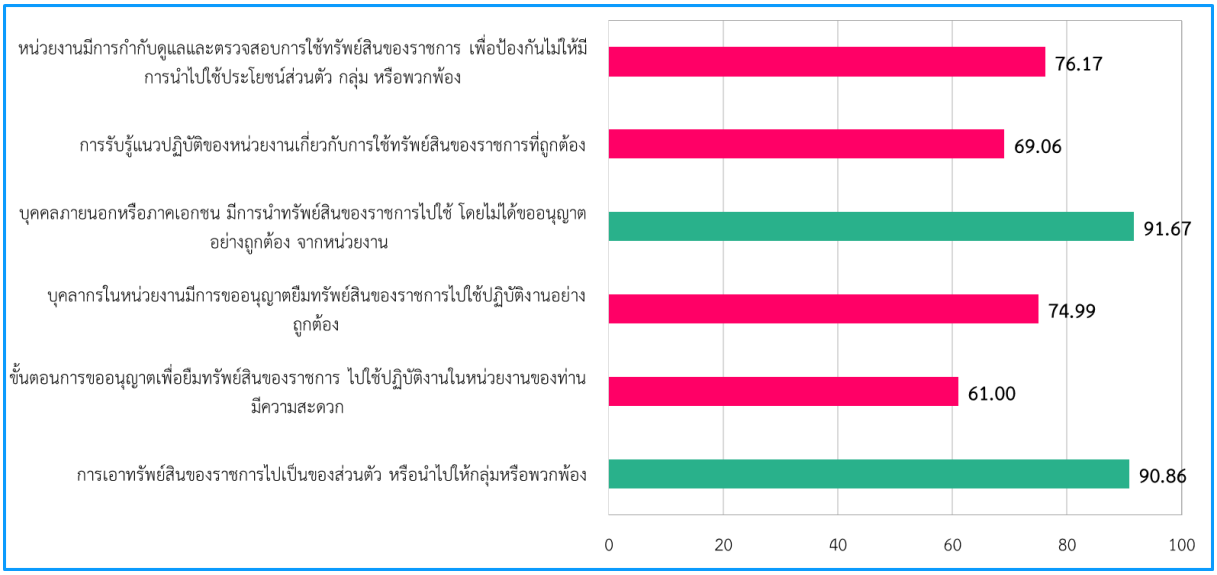
(1) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่าการประปาส่วนภูมิภาค มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 76.17 คะแนน

(2) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในประเด็นเกี่ยวกับการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่าบุคลากรภายในของการประปาส่วนภูมิภาค มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 74.99 คะแนน

(3) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า การประปาส่วนภูมิภาคมีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 69.06 คะแนน

(4) ผลสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน พบว่า พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาครับรู้ว่า ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานภายในการประปาส่วนภูมิภาคนั้น มีความสะดวก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 61.00 คะแนน

แผนภาพที่ 17 ผลสำรวจการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำแนกตามข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ



5.2.3 สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของการประปาส่วนภูมิภาค สามารถสรุปผลได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
			โดดเด่น	ปรับปรุง	ปรับปรุงโดยเร่งด่วน
การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	✓		
การป้องกันการทุจริต		100.00	✓		
การปฏิบัติหน้าที่	IIT	88.51	✓		
การใช้งบประมาณ		78.07		✓	
การใช้อำนาจ		83.53		✓	
การใช้ทรัพย์สินของราชการ		77.29		✓	
การแก้ไขปัญหาการทุจริต		80.44		✓	
คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	86.65	✓		
ประสิทธิภาพการสื่อสาร		85.38	✓		
การปรับปรุงการทำงาน		82.15		✓	

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2563 จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS) ได้ระบุข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินของการประปาส่วนภูมิภาค จาก 3 เครื่องมือ คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด OIT ซึ่งสะท้อนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) คือ แบบวัด IIT และ EIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการ ดังนี้

● การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

● การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผย ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วนตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

● การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้ง การเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

● การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

● การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวมมีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการดังนี้

● คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

● ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

● การปรับปรุงการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

5.3.2 ข้อเสนอแนะจากมุมมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้แสดงความคิดเห็นโดยให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่

1. หน่วยงานควรมั่นตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงาน

2. ปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรให้กับบุคลากรในหน่วยงานให้ตระหนักถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจอย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่

ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ

1. หน่วยงานควรจัดประชุมและชี้แจงเรื่องงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วกัน

2. หน่วยงานควรดำเนินการตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างจริงจัง

3. การใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ

1. การพิจารณาแต่งตั้ง เลื่อนขั้น การให้คุณให้โทษ ควรปฏิบัติอย่างเป็นธรรม คำนึงถึงความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ตามความเหมาะสม ไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และพิจารณาตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม

2. หน่วยงานควรเฝ้าระวังเรื่องการใช้อำนาจในทางมิชอบ โดยเฉพาะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

หน่วยงานควรให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และแนวทางการนำทรัพย์สินหรือพัสดุต่างๆ ขององค์กรไปใช้อย่างถูกต้อง พร้อมทั้งปลูกฝังให้บุคลากรสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง

ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

1. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารทุกระดับชั้น สามารถเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชายึดถือและปฏิบัติตาม

2. หน่วยงานควรส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

3. หน่วยงานควรส่งเสริมมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง

4. การพิจารณาบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดฐานทุจริต ควรพิจารณาอย่างชัดเจนและดำเนินการลงโทษทางวินัยตามกฎหมาย กฎ ระเบียบอย่างเคร่งครัด

5. หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการตรวจสอบการทุจริตของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานอย่างจริงจังทั่วทั้งองค์กร

6. ผู้บังคับบัญชาควรเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารสองทาง และรับฟังข้อความเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

7. หน่วยงานควรมีจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม การต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากร เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานและป้องกันการทุจริตในองค์กร

8. หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ พร้อมทั้งมีช่องทางในการแสดงความคิดเห็นและแจ้งเรื่องร้องเรียน

5.3.3 ข้อเสนอแนะจากมุมมองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้แสดงความคิดเห็นโดยให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน

1. หน่วยงานควรดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

2. หน่วยงานควรมุ่งเน้นการให้บริการประชาชน โดยยึดหลักความเท่าเทียมกัน

3. หน่วยงานควรกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

4. หน่วยงานควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม

5. หน่วยงานควรพิจารณาบทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับบุคลากรที่กระทำความผิดฐานทุจริต

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร

หน่วยงานควรมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น ตามช่องทางการสื่อสารต่างๆ ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน

ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน

1. หน่วยงานควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2. หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสในทุกขั้นตอน

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการบริการ

1. หน่วยงานควรเพิ่มช่องทางในการชำระเงินค่าน้ำประปา

2. หน่วยงานควรเร่งดำเนินการเกี่ยวกับการชำระเงินค่าน้ำประปาผ่านแอปพลิเคชันให้ครอบคลุมทุกพื้นที่

3. หน่วยงานควรปรับปรุงระบบการชำระเงินค่าน้ำประปาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. หน่วยงานควรควบคุมคุณภาพน้ำประปาให้เป็นไปตามมาตรฐาน

บทที่ 6
มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

การประปาส่วนภูมิภาคได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ 2563 ที่รวบรวมคะแนนจาก 3 เครื่องมือ ได้แก่

(1) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

(2) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

มาดำเนินการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง เพื่อกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

การประปาส่วนภูมิภาค ได้นำคะแนนและระดับผลการประเมินมาใช้เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการปรับปรุง โดยตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 85.00 คะแนนขึ้นไป หรือผลการประเมินอยู่ในระดับ A และ AA ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการได้โดดเด่น ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 75.00 – 84.99 คะแนน หรือผลการประเมินอยู่ในระดับ B ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่ควรดำเนินการปรับปรุง และตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0 – 74.99 คะแนน หรือผลการประเมินอยู่ในระดับ C D E และ F ถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะที่มาจากผู้ตรวจประเมิน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มาวิเคราะห์เพื่อระบุแนวทางปฏิบัติ อันจะเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาคให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 15 แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	☑ ดำเนินการได้โดดเด่น ☐ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ โดยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 2) การปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน 3) บุคลากรในหน่วยงานมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	**ผู้ตรวจประเมิน** 1) ควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน 2) สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่ายสะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล 3) กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณา ให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)** 1) หน่วยงานควรมั่นตรวจสอบบุคคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เป็นไปตามกฎ ระเบียบข้อบังคับของหน่วยงาน 2) ปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรให้กับบุคลากรในหน่วยงานให้ตระหนักถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจอย่างเต็มกำลังความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	- ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ ในการให้บริการของ กปภ. ให้ครอบคลุมทุกการให้บริการแก่ประชาชน และให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย พร้อมให้พนักงานปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด - ส่งเสริมให้ กปภ.สาขาทุกแห่ง ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก Government Easy Contact Center หรือ GECC - ส่งเสริมให้ผู้บริหารปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญและกำลังใจของ กปภ. - ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และค่านิยมองค์กร (มุ่ง-มั่น-เพื่อปวงชน) เพื่อให้มีความมุ่งมั่น ใส่ใจ และพร้อมให้บริการแก่ลูกค้าประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถอยู่เสมอ

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	☐ ดำเนินการได้โดดเด่น ☑ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน 2) หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณ ที่ตั้งไว้ 3) หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 4) หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยสามารถสอบถาม ทักท้วง และสามารถร้องเรียนได้	**ผู้ตรวจประเมิน** 1) ควรจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน 2) ควรจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นประจำอาจเป็นไตรมาส ราย 6 เดือน และรายปี **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)** 1) หน่วยงานควรจัดประชุมและชี้แจงเรื่องงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบโดยทั่วกัน 2) หน่วยงานควรดำเนินการตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างจริงจัง 3) การใช้งบประมาณในโครงการต่างๆ ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	- ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณของ กปภ. อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ พร้อมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ - เปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการด้านจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณของ กปภ. ในโครงการที่มีมูลค่าสูง - เสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานการประปาส่นภูมิภาค ให้มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต นโยบายต่อต้านการทุจริต มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้ง มีฐานกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน เพื่อลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงจากการทุจริตใน กปภ. และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	☐ ดำเนินการได้โดดเด่น ☑ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) ผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม 2) การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง 3) ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	**ผู้ตรวจประเมิน** 1) ควรจัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว 2) ควรเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)** 1) การพิจารณาแต่งตั้ง เลื่อนขั้น การให้คุณให้โทษ ควรปฏิบัติอย่างเป็นธรรม คำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตามความเหมาะสม ไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และพิจารณาตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม 2) หน่วยงานควรเฝ้าระวังเรื่องการใช้อำนาจในทางที่มิชอบ โดยเฉพาะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญและกำลังใจของ กปภ. อย่างเคร่งครัด - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อรับฟังความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน พร้อมร่วมกันระดมความคิดเห็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. แสดงความมุ่งมั่นในการบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อย่างมีคุณธรรม และโปร่งใส - เสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ให้มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต นโยบายต่อต้านการทุจริต มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งมีฐานกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตภายใน กปภ. และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม - ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. อย่างเคร่งครัด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	☐ ดำเนินการได้โดดเด่น ☑ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) ความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน 2) บุคลากรในหน่วยงานมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง 3) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง 4) หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	**ผู้ตรวจประเมิน** 1) ควรจัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ 2) สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)** 1) ควรให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับกฎ ระเบียบและแนวทางการนำทรัพย์สินหรือพัสดุต่างๆ ขององค์กรไปใช้อย่างถูกต้อง 2) ปลูกฝังให้บุคลากรสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	- เสริมสร้างและกระตุ้นให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีความตระหนักถึงบทลงโทษของการกระทำทุจริตต่อหน้าที่ - เสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ให้มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต นโยบายต่อต้านการทุจริต มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งมีฐานกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตภายใน กปภ. และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม - ดำเนินการให้ความรู้ และซักซ้อมหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของ กปภ. และส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างถูกต้อง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	☐ ดำเนินการได้โดดเด่น ☑ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต 2) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานได้รับการแก้ไข 3) หน่วยงานมีการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต 4) หน่วยงานมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 5) กระบวนการร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงาน	**ผู้ตรวจประเมิน** 1) มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ 2) ควรจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ 3) เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)** 1) การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้บริหารทุกระดับชั้น สามารถเป็นแรงจูงให้ผู้ใต้บังคับบัญชายึดถือและปฏิบัติตาม 2) หน่วยงานควรส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต 3) หน่วยงานควรส่งเสริมมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. แสดงความมุ่งมั่นในการบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส - เสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ.ให้มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต นโยบายต่อต้านการทุจริต มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งมีฐานกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตภายใน กปภ. และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม - ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และค่านิยมองค์กร (มุ่ง-มั่น-เพื่อปวงชน) เพื่อให้มีความมุ่งมั่น ใส่ใจ และพร้อมให้บริการแก่ลูกค้าประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถอยู่เสมอ - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. - เสริมสร้างและกระตุ้นให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีความตระหนักถึงบทลงโทษของการกระทำทุจริตต่อหน้าที่

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
			4) การพิจารณาบทลงโทษสำหรับผู้กระทำความผิดฐานทุจริตควรพิจารณาอย่างชัดเจน และดำเนินการลงโทษทางวินัยตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ อย่างจริงจัง 5) หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการตรวจสอบการทุจริตของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดทั่วทั้งองค์กร 6) ผู้บังคับบัญชาควรเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารสองทาง และรับฟังข้อคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 7) หน่วยงานควรมีจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรม การต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากร เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานและป้องกันการทุจริตในองค์กร 8) หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจดูได้ พร้อมทั้งมีช่องทางในการแสดงความคิดเห็นและแจ้งเรื่องร้องเรียน	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีการประชุมร่วมกันเพื่อรับฟังความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน พร้อมร่วมกันระดมความคิดเห็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณของ กปภ. อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ พร้อมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตในองค์กรทุกรูปแบบ และทราบถึงช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตของ กปภ. - ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับระบบการบริหารงาน/การดำเนินงานให้มีคุณธรรมโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ยกระดับกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติของ กปภ.เขต ให้มีคุณธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ - ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของ กปภ. ในทุกมิติผ่านเว็บไซต์ กปภ. อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. และสาธารณชน รับรู้ รับทราบ - ส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตรวจสอบการทำงานของ กปภ. และรับรู้ข่าวสารของ กปภ. ได้โดยง่าย และมีช่องทางที่หลากหลาย

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	☑ ดำเนินการได้โดดเด่น ☐ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียม 3) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล 4) หน่วยงานที่ติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	**ผู้ตรวจประเมิน** 1) ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง 2) ส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** 1) หน่วยงานควรดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก 2) หน่วยงานควรมุ่งเน้นการให้บริการประชาชนโดยยึดหลักความเท่าเทียมกัน 3) หน่วยงานควรกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด 4) หน่วยงานควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม 5) หน่วยงานควรพิจารณาบทลงโทษที่หนักขึ้นสำหรับบุคลากรที่กระทำความผิดฐานทุจริต	- ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการของ กปภ. ให้ครอบคลุมทุกการให้บริการแก่ประชาชน และให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย พร้อมให้พนักงานยึดถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด - ส่งเสริมให้ กปภ.สาขาทุกแห่ง ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก Government Easy Contact Center หรือ GECC - ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และค่านิยมองค์กร (มุ่ง-มั่น-เพื่อปวงชน) เพื่อให้มีความมุ่งมั่น ใส่ใจ และพร้อมให้บริการแก่ลูกค้าประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถอยู่เสมอ - เสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ.ให้มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต นโยบายต่อต้านการทุจริต มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งมีฐานกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตภายใน กปภ. และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. - เสริมสร้างและกระตุ้นให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีความตระหนักถึงบทลงโทษของการกระทำทุจริตต่อหน้าที่

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	☑ ดำเนินการได้โดดเด่น ☐ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) หน่วยงานที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย 2) หน่วยงานที่ติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน 3) หน่วยงานที่ติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อท่านมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน	**ผู้ตรวจประเมิน** จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** หน่วยงานควรมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น ตามช่องทางการสื่อสารต่างๆ ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูล	- ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของ กปภ. อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ - ส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การติดตามตรวจสอบการทำงานของ กปภ. และรับรู้ข่าวสารของ กปภ. ได้โดยง่ายและสะดวกด้วยช่องทางที่หลากหลาย

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	☐ ดำเนินการได้โดดเด่น ☑ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น 2) หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น 3) หน่วยงานที่ติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 4) หน่วยงานที่ติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	**ผู้ตรวจประเมิน** 1) สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 2) ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก 3) ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัย 4) ส่งเสริมและพัฒนาการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพ **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)** 1) หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ ทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น 2) หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีการประชุมร่วมกันเพื่อรับฟังความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน พร้อมร่วมกันระดมความคิดเห็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน - ส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การติดตามตรวจสอบการทำงานของ กปภ. และรับรู้ข่าวสารของ กปภ. ได้โดยง่าย และสะดวกด้วยช่องทางที่หลากหลาย - ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศ เว็บไซต์ มีการพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ และนำไปปรับปรุงระบบเว็บไซต์ของ กปภ. ให้เกิดความทันสมัยมากยิ่งขึ้น - ส่งเสริมให้ กปภ.สาขาทุกแห่ง ดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก Government Easy Contact Center หรือ GECC - ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับระบบการบริหารงาน/การดำเนินงานให้มีคุณธรรมโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ยกระดับกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติของ กปภ.เขต ให้มีคุณธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	☑ ดำเนินการได้โดดเด่น ☐ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน		**ผู้ตรวจประเมิน** ไม่มี	- ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณของ กปภ. อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ - ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของ กปภ. ในทุกมิติผ่านเว็บไซต์ กปภ. อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารผู้ปฏิบัติงาน กปภ. และสาธารณชน รับรู้ รับทราบ - การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	☑ ดำเนินการได้โดดเด่น ☐ ควรดำเนินการปรับปรุง ☐ ควรดำเนินการปรับปรุงโดยเร่งด่วน	ไม่มี	**ผู้ตรวจประเมิน** ไม่มี	- เสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ให้มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต นโยบายต่อต้านการทุจริต มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งมีฐานกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตภายใน กปภ. และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. แสดงความมุ่งมั่นในการบริหารงานหรือปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อย่างมีคุณธรรม และโปร่งใส - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. - เสริมสร้างและกระตุ้นให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีความตระหนักถึงบทลงโทษของการกระทำทุจริตต่อหน้าที่ - ดำเนินการให้ความรู้ และซักซ้อมหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของ กปภ. และส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างถูกต้อง - ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตในองค์กรทุกรูปแบบ และทราบถึงช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตของ กปภ.

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์ จุดเด่น - โอกาสปรับปรุง	ประเด็นการประเมิน ที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา
				- ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับระบบการบริหารงาน/การดำเนินงานให้มีคุณธรรมโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - ยกระดับกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติของ กปภ.เขต ให้มีคุณธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ - เสริมสร้างค่านิยมการดำเนินงานที่ใสสะอาด และปราศจากสินบน

6.2 การกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

การประปาส่วนภูมิภาค ได้กำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและการให้บริการ
2. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม
3. ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างโปร่งใส
4. ด้านความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบปรมาณ
5. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างโปร่งใสต่อสาธารณะ

ตารางที่ 16 มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของการประปาส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ด้านการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและการให้บริการ								
<u>ตัวชี้วัด</u> - การปฏิบัติหน้าที่ - การใช้จ่ายงบประมาณ - การใช้อำนาจ - การใช้ทรัพย์สินของราชการ - การแก้ไขปัญหาการทุจริต - คุณภาพการดำเนินงาน - การปรับปรุงระบบการทำงาน - การป้องกันการทุจริต	- ส่งเสริมให้ กปภ.สาขา ทุกแห่งดำเนินการตามมาตรฐานการรับรองของศูนย์ราชการสะดวก Government Easy Contact Center หรือ GECC	1. โครงการประปาทันสมัยตามมาตรฐาน GECC	- เพื่อ กปภ.สาขา ปรับปรุงการให้บริการลูกค้าตามมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก	- จำนวน กปภ.สาขาสะสม ที่ผ่านมาตรฐานการรับรอง GECC จำนวน 229 สาขา	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	15 ล้านบาท	สสล. กปภ.เขต/สาขา	- รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และค่านิยมองค์กร (มุ่ง-มั่น-เพื่อปวงชน) เพื่อให้มีความมุ่งมั่น ใส่ใจ และพร้อมให้บริการแก่ลูกค้าประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถอยู่เสมอ	2. การให้ความรู้เรื่อง “แนวทางการดำเนินการตามมาตรฐานศูนย์ราชการสะดวก (GECC) แก่ผู้ปฏิบัติงาน กปภ.	- เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการเป็นนักบริการที่เป็นเลิศ สามารถให้บริการข้อมูลข่าวสาร และตอบข้อร้องเรียนลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- จำนวนครั้งที่ให้ความรู้ จำนวนอย่างน้อย 1 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	งบฝึกอบรม	สวก.	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- เสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ให้มีความรู้ความเข้าใจในการต่อต้านการทุจริต นโยบายต่อต้านการทุจริต มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งมีฐานกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับ	3. ให้ความรู้เรื่อง “ต้านทุจริตศึกษา” แก่ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. จำนวน 4 หัวข้อ ดังนี้ 1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ความละอายความไม่ทนต่อการทุจริต	- เพื่อผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ได้ปรับฐานความคิดและทัศนคติให้มีค่านิยมสุจริตและร่วมเป็นเครือข่ายในการต่อต้านการทุจริตในองค์กร	- ผู้เข้าอบรมมีระดับความรู้ความเข้าใจไม่น้อยกว่าระดับ 4 (3.41 - 4.20)	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	งบฝึกอบรม	สวก./ผชส. (กกด.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	ผลประโยชน์ส่วนรวมได้อย่างชัดเจน เพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตภายใน กปภ. และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	3) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต 4) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม						
		4. การแจ้งเวียนให้พนักงานรับรู้รับทราบ “คู่มือป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม กปภ.”	- เพื่อให้พนักงานรับรู้รับทราบแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมของ กปภ. ที่สามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้	- จำนวนครั้งที่ดำเนินการแจ้งเวียน จำนวน 1 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชส. (กกด.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
		5. ให้ความรู้ผ่าน Animation หรือ Motion Graphic ประจำปี 2564 หัวข้อ 1) เรื่อง ระบบคิดฐานสอง 2) เรื่อง ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ 3) เรื่อง คุณธรรมและจริยธรรม 4) เรื่อง ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. 5) เรื่อง 5 ให้ ด้วยหัวใจบริการ	- เพื่อปลุกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต โดยปรับเปลี่ยนวิธีการคิดและคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมต้องมาก่อนเสมอ	- จำนวนช่องทางที่มีการ เผยแพร่ Animation หรือ Motion Graphic ไม่น้อยกว่า 4 ช่องทาง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ทุกหน่วยงาน	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. แสดงความมุ่งมั่นในการบริหารงานหรือปฏิบัติ งานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต อย่างมีคุณธรรม และโปร่งใส	6. ผู้ว่าการ ผู้บริหาร ผู้จัดการประปา และผู้ปฏิบัติงานร่วมกันประกาศและแสดงเจตจำนงในการบริหารงานหรือการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส	- เพื่อเป็นการกระตุ้นเตือนและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	- จำนวนครั้งที่ดำเนินการ 1 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ทุกหน่วยงาน	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	- เสริมสร้างค่านิยมการดำเนินงานที่ใสสะอาด และปราศจากสินบน	7. จัดทำนโยบายต่อต้านการรับหรือให้สินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ 2564	- เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับหรือให้สินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด	- จัดทำและเผยแพร่นโยบายให้ผู้ปฏิบัติงานเพื่อยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชส. (กกด.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ.	8. จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง “ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ.”	- เพื่อปลูกฝัง และส่งเสริมให้พนักงานใหม่ประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ.	- ผู้เข้าอบรมมีระดับความรู้ความเข้าใจไม่น้อยกว่า ระดับ 4 (3.41 - 4.20)	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	สวก./ผชส. (กกด.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
		9. ประเมินการรับรู้และความเข้าใจตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ.	- เพื่อประเมินการรับรู้ความเข้าใจของพนักงานเกี่ยวกับเนื้อหารายละเอียดตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการในการดำเนินงานในปีถัดไป	- ผู้รับการประเมินมีระดับบการรับรู้และเข้าใจประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. ไม่น้อยกว่าระดับ 4 (3.41- 4.20)	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชส. (กกด.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
		10. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประมวลจริยธรรมผ่านสื่อ Social Media ของ กปภ.	- เพื่อปลูกฝังค่านิยมในการเป็นเจ้าหน้าที่รัฐที่ดี ตามแนวทางประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ.	- จำนวนครั้งที่ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่าน Social Media ของ กปภ. จำนวน 12 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชส. (กกด.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	- เสริมสร้างและกระตุ้นให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ.มีความตระหนักถึงบทลงโทษของการกระทำทุจริตต่อหน้าที่	11. จัดทำสื่อและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กรณีศึกษา/ตัวอย่างพฤติกรรมที่เคยถูกลงโทษทางวินัย ให้ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้าง กปภ. รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ ของ กปภ.	- เพื่อให้ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน กปภ. เกิดความตระหนักรู้ และเกรงกลัวต่อบทลงโทษถ้าหากคิดจะกระทำการที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่	- จำนวนครั้งที่จัดทำสื่อและดำเนินการเผยแพร่ 6 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชส. (กกด.) และ ผชล. (สสล)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ดำเนินการให้ความรู้ และซักซ้อมหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของ กปภ. และส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์อย่างถูกต้อง	12. ซักซ้อม คำสั่ง กปภ. ที่ 1094/2561 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุ	- เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. รับรู้รับทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมพัสดุของ กปภ. และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	- จำนวนครั้งที่มีการซักซ้อม 1 ครั้ง	ต.ค. 63– มี.ค. 64	-	รผบ. (ฝกม.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตในองค์กรทุกรูปแบบ และทราบถึงช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตของ กปภ.	13. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้การป้องกันหรือการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กร และช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต เผยแพร่ผ่านทางจุลสารสีสันข่าว หรือช่องทางอื่นๆ ของ กปภ.	- เพื่อกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. เกิดความตระหนักรู้และเกิดจิตสำนึกในการป้องกันการต่อต้านการทุจริต และเมื่อพบเห็นผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรือฝ่าฝืนข้อกำหนดตามประมวลจริยธรรมฯ ของ กปภ. สามารถแจ้งเบาะแสได้ตามช่องทางที่ กปภ. กำหนด	- จำนวนครั้งที่ดำเนินการเผยแพร่ 12 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชส. (กกด.) และ ผชล. (สสล)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	- ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และยกระดับระบบการบริหารงาน/การดำเนินงานให้มีคุณธรรมโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และสอดคล้อง กับสถานการณ์ปัจจุบัน	14. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ 2564	- เพื่อให้หน่วยงานมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและยกระดับระบบการบริหารงาน/การดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างเป็นมาตรฐานตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะตามที่ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กำหนด	- ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2564 ของ กปภ. ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป (ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 23 ม.ค. 63)	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชส. (กกด.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ยกระดับกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติของ กปภ.เขต ให้มีคุณธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	15. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ.เขต ปีงบประมาณ 2564	- เพื่อยกระดับกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติของ กปภ.เขต ให้มีมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร พร้อมทั้งมีคุณธรรมความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	- ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2564 ของ กปภ.เขต ได้คะแนน 80 คะแนนขึ้นไป	ม.ค. 64 – ธ.ค. 64	100,000	ผชส. (กกด.) และ กปภ.เขต 1-10	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม								
ตัวชี้วัด - การปฏิบัติหน้าที่ - การใช้อำนาจ - การปรับปรุงระบบการทำงาน	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี และหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญและกำลังใจของ กปภ.	16. ซักซ้อมความเข้าใจการประเมินผลการปฏิบัติงาน	- เพื่อให้ผู้บริหารรับทราบและเข้าใจถึงเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและลดการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาให้คุณให้โทษ	- จำนวนครั้งที่มีการซักซ้อม 1 ครั้ง	ต.ค. 63 – มิ.ย. 64	-	ฝวป.	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานด้านระบบสารสนเทศ เว็บไซต์ มีการพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ และนำไปปรับปรุงระบบเว็บไซต์ของ กปภ. ให้เกิดความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	17. จัดอบรมพนักงานที่ปฏิบัติงานด้านระบบและการพัฒาเว็บไซต์ ในหลักสูตรต่างๆ	- เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานของ กปภ. ด้านพัฒนาระบบเว็บไซต์มีทักษะและความรู้เพิ่มเติมเพื่อไปพัฒนาต่อยอดในการดำเนินงาน ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	- จำนวนครั้งที่พนักงานเข้ารับการอบรม 2 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	งบฝึกอบรม	สวก.	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างโปร่งใส								
ตัวชี้วัด - การแก้ไขปัญหาการทุจริต - การใช้อำนาจ	- ส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การติดตามตรวจสอบการทำงานของ กปภ. และรับรู้ข่าวสารของ กปภ. ได้โดยง่าย และสะดวกด้วยช่องทางที่หลากหลาย	18. จัดกิจกรรม/การทำประชาคม/การร่วมรับฟังความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในการรับฟังนโยบายของ กปภ. และร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานหรือปรับปรุงพัฒนา โครงการ/แผนงานของ กปภ.	- เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้รับทราบนโยบายของ กปภ. และเพื่อสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อาทิ ร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการ/ร่วมแสดงความคิดเห็น/ร่วมให้ข้อเสนอแนะ/ร่วมกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน หรืออื่นๆ เพื่อแสดงความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปภ. ตามหลักธรรมาภิบาล	- จำนวนครั้งที่ดำเนินการ จัดกิจกรรม/จัดทำประชาคม/จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่น้อยกว่า 10 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	รผว. รผบ. รผผ. กปภ.ข.1-10	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	- ส่งเสริมให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน กปภ. มีการประชุมร่วมกันเพื่อรับฟังความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน พร้อมร่วมกันระดมความคิดเห็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	19. โครงการสนทนายามเช้า (Morning Talk)	- เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหาร และพนักงานมีลักษณะค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรด้านการสื่อสารแบบ 2 ทิศทาง - ส่งเสริมให้หน่วยงานร่วมกันเรียนรู้ แลกเปลี่ยน และถ่ายทอดประสบการณ์ทั้งประเด็นปัญหา อุปสรรคที่เกิดจากการปฏิบัติงานประจำวันและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - เสริมสร้างให้เกิดความผูกพันระหว่างกันมากยิ่งขึ้น□	- ร้อยละของหน่วยงานระดับกองและ กปภ.สาขา จัดกิจกรรมทุกเดือนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 □	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ฝบท. (กกส.)	- สรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณละ 1 ครั้ง
		20. โครงการประชุมสายงาน	- เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหาร และพนักงานมีลักษณะค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรด้านการสื่อสารแบบ 2 ทิศทาง - เพื่อถ่ายทอดนโยบายและยุทธศาสตร์จากผู้บริหารระดับสูงลงสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา - ส่งเสริมให้หน่วยงานร่วมกันเรียนรู้ แลกเปลี่ยน ถ่ายทอดประสบการณ์ทั้งประเด็นปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการปฏิบัติงาน - เสริมสร้างให้เกิดความผูกพันระหว่างกันมากขึ้น	- ร้อยละของหน่วยงานมีการประชุมตามแผนที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ฝบท. (กกส.)	- รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ด้านความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบปรมาณ								
<u>ตัวชี้วัด</u> - การใช้งบประมาณ - การใช้อำนาจ	- ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณของ กปภ. อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ พร้อมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	21. การเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้สาธารณชนทราบอย่างชัดเจน แสดงบนเว็บไซต์ กปภ.	- เพื่อ กปภ. สามารถเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ	- มีการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ด้านการจัดซื้อจัดจ้างอย่างครบถ้วน	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ฝอก. (กจห.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
		22. การเปิดเผยข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณให้สาธารณชนทราบอย่างชัดเจน แสดงบนเว็บไซต์ กปภ.	- เพื่อ กปภ. สามารถเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ	- มีการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ด้านการใช้จ่ายงบประมาณอย่างครบถ้วน	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ฝอก. (กจห.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้าง ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด	23. ซักซ้อมการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	- เพื่อกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างตระหนักรู้และปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อยู่เสมอ	- จำนวนที่มีการซักซ้อม 1 ครั้ง	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ฝอก. (กจห.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ตัวชี้วัด	แนวทางการพัฒนา	กิจกรรม	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	- เปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินการด้านจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณของ กปภ. ในโครงการที่มีมูลค่าสูง	24. โครงการข้อตกลงคุณธรรม (โครงการต่อเนื่องตั้งแต่ พ.ศ. 2560 - 2565)	- เพื่อเปิดให้องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของ กปภ. ในโครงการที่มีมูลค่าสูง	- มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณตลอดทั้งปี 2564	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	3,069,000,000 (งบประมาณตลอดโครงการ)	ฝอก. (กจห.)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างโปร่งใสต่อสาธารณะ								
<u>ตัวชี้วัด</u> - การปฏิบัติหน้าที่ - ประสิทธิภาพการสื่อสาร	- ส่งเสริมให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของ กปภ. ในทุกมิติผ่านเว็บไซต์ กปภ. อย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ ให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน กปภ. และสาธารณชนรับรู้ รับทราบ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	25. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ กปภ. ผ่านเว็บไซต์หลักของ กปภ. ที่ประชาชนทั่วไปหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงโดยง่าย ชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง และตรวจสอบได้	- เพื่อส่งเสริมให้ กปภ. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของ กปภ. อย่างเป็นระบบ ในทุกมิติของการดำเนินงานของ กปภ.	- มีการเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอตลอดปี	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชท. (สทส)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564
	- ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการของ กปภ. ให้ครอบคลุมทุกการให้บริการแก่ประชาชน และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย	26. การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการประชาชน/มาตรฐานการให้บริการแสดงบนเว็บไซต์ กปภ.	- เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนทั่วไปที่จะเข้ามารับบริการสามารถเข้าดูมาตรฐานการให้บริการ ขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในการให้บริการเรื่องต่างๆ ของ กปภ. ได้ง่ายและสะดวก	- มีการเผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอตลอดปี	ต.ค. 63 – ก.ย. 64	-	ผชท. (สทส)	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผลณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

ITA 2020

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่

คณะกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมของ กปภ.

โดยกองกำกับดูแลกิจการที่ดี (เลขานุการ)

โทร. 0 2551 8899, 0 2551 8895